



ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เรื่อง เกณฑ์การแต่งตั้งและระดับคุณภาพผลงาน การกำหนดค่านิยาม วิธีการตัดสินคุณภาพผลงาน การแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อประเมินผลงานและจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ การปรับปรุงผลงาน การติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการตามลักษณะงาน การทบทวนผลงาน การกำหนดมาตรการในการป้องกันและลงโทษ สำหรับการกำหนดตำแหน่งสูงขึ้นของบุคลากรสายสนับสนุน พ.ศ. ๒๕๖๐

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๒๑ ข้อ ๒๔ และข้อ ๒๗ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ว่าด้วย การกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. ๒๕๕๕ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๗ ประกอบกับประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์วิธีการกำหนดระดับตำแหน่งและแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งประเภททั่วไป ระดับชำนาญงาน ระดับชำนาญงานพิเศษ ประเภทวิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ ระดับชำนาญการ ระดับชำนาญการพิเศษ ระดับเชี่ยวชาญ ระดับเชี่ยวชาญพิเศษ ลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ และมติคณะกรรมการบริหารบุคคลในมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร (ก.บ.ม.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๐ จึงออกประกาศไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๒ ในประกาศฉบับนี้

“บุคลากรสายสนับสนุน” หมายความว่า ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สายสนับสนุน พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

“คู่มือปฏิบัติงาน” หมายความว่า เอกสารแสดงถึงเส้นทางการทำงานในงานหลักของตำแหน่งตั้งแต่จุดเริ่มต้นจนถึงสิ้นสุดกระบวนการ โดยระบุขั้นตอนและรายละเอียดของกระบวนการต่างๆ ในการปฏิบัติงาน กฎระเบียบที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน ตลอดจนแนวทางแก้ไขปัญหาและข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานดังกล่าว ซึ่งต้องใช้ประกอบการปฏิบัติงานมาแล้วไม่น้อยกว่า ๖ เดือน

“งานหลักของตำแหน่ง” หมายความว่า งานที่ต้องสอดคล้องและครอบคลุมกับหน้าที่และความรับผิดชอบตามภารกิจที่หน่วยงานต้นสังกัดของตำแหน่งได้รับมอบหมาย

“ผลงานเชิงวิเคราะห์” หมายความว่า เป็นผลงานแสดงการแยกแยะองค์ประกอบต่างๆ ของเรื่องอย่างมีระบบ มีการศึกษาในแต่ละองค์ประกอบและความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่างๆ เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจในเรื่องนั้นๆ ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานหรือสถาบันอุดมศึกษา และสามารถนำไปใช้ เป็นแหล่งอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้

“ผลงานเชิงสังเคราะห์” หมายความว่า เป็นผลงานแสดงการรวบรวมเนื้อหาสาระต่างๆ หรือองค์ประกอบต่างๆ เข้าด้วยกัน โดยต้องอาศัยความคิดสร้างสรรค์ในการสร้างรูปแบบโครงสร้างเบื้องต้น เพื่อให้เกิดแนวทางหรือเทคนิควิธีการใหม่ในเรื่องนั้น ๆ ซึ่งเป็นประโยชน์ต่องานของหน่วยงานหรือสถาบันอุดมศึกษา และสามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิง หรือนำไปปฏิบัติได้

/“ผลงานวิจัย”...

“ผลงานวิจัย” หมายความว่า งานศึกษาหรืองานค้นคว้าอย่างมีระบบด้วยวิธีวิทยาการวิจัย ที่เป็นที่ยอมรับ และมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลคำตอบหรือข้อสรุปที่เป็นประโยชน์ และนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาในงานของหน่วยงานหรือมหาวิทยาลัย

“ผลงานในลักษณะอื่น” หมายความว่า สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ หรือผลงานด้าน ศิลปะ ตกแต่ง ซ่อมบำรุง ซึ่งมีใช้มีลักษณะเป็นเอกสาร หนังสือ คู่มือ หรืองานวิจัย ประกอบด้วยบทวิเคราะห์ ที่อธิบายและชี้ให้เห็นว่างานดังกล่าวเป็นประโยชน์และนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนางานหรือแก้ไขปัญหาในงาน ทั้งนี้ต้องผ่านการพิสูจน์หรือมีหลักฐานที่แสดงถึงคุณค่าของผลงานนั้น

ข้อ ๓ การเผยแพร่ผลงานคู่มือปฏิบัติงานหลัก ต้องมีการเผยแพร่ผลงานก่อนเสนอขอ ไม่น้อยกว่า ๔ แห่ง โดยต้องเผยแพร่ในส่วนราชการหรือหน่วยงานที่มีภารกิจสอดคล้องกับผลงานนั้นๆ และมีฐานะไม่ต่ำกว่าสถาบันอุดมศึกษา โดยจะต้องมีหนังสือตอบรับเป็นหลักฐาน

ข้อ ๔ การเผยแพร่ผลงานเชิงวิเคราะห์

๔.๑ ต้องมีการเผยแพร่ผลงานก่อนเสนอ ไม่น้อยกว่า ๔ แห่ง โดยต้องเผยแพร่ในส่วนราชการหรือหน่วยงานที่มีภารกิจสอดคล้องกับผลงานนั้นๆ และมีฐานะไม่ต่ำกว่าสถาบันอุดมศึกษาโดยจะต้องมีหนังสือตอบรับเป็นหลักฐาน **หรือ**

๔.๒ เผยแพร่ในรูปของบทความวิจัยในวารสารทางวิชาการ ทั้งนี้วารสารวิชาการนั้นอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์ หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่มีกำหนดการเผยแพร่อย่างแน่นอนชัดเจน **หรือ**

๔.๓ นำเสนอต่อที่ประชุมทางวิชาการ

ข้อ ๕ การเผยแพร่ผลงานเชิงสังเคราะห์

๕.๑ ต้องมีการเผยแพร่ผลงานก่อนเสนอ ไม่น้อยกว่า ๔ แห่ง โดยต้องเผยแพร่ในส่วนราชการหรือหน่วยงานที่มีภารกิจสอดคล้องกับผลงานนั้นๆ และมีฐานะไม่ต่ำกว่าสถาบันอุดมศึกษาโดยจะต้องมีหนังสือตอบรับเป็นหลักฐาน **หรือ**

๕.๒ เผยแพร่ในรูปของบทความวิจัยในวารสารทางวิชาการ ทั้งนี้วารสารวิชาการนั้นอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์ หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่มีกำหนดการเผยแพร่อย่างแน่นอนชัดเจน **หรือ**

๕.๓ นำเสนอต่อที่ประชุมทางวิชาการ

ข้อ ๖ การเผยแพร่ผลงานวิจัย

๖.๑ ต้องมีการเผยแพร่ผลงานก่อนเสนอ ไม่น้อยกว่า ๔ แห่ง โดยต้องเผยแพร่ในส่วนราชการหรือหน่วยงานที่มีภารกิจสอดคล้องกับผลงานนั้นๆ และมีฐานะไม่ต่ำกว่าสถาบันอุดมศึกษาโดยจะต้องมีหนังสือตอบรับเป็นหลักฐาน **หรือ**

๖.๒ เผยแพร่ในรูปของบทความวิจัยในวารสารทางวิชาการ ทั้งนี้วารสารวิชาการนั้นอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์ หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่มีกำหนดการเผยแพร่อย่างแน่นอนชัดเจน **หรือ**

๖.๓ นำเสนอต่อที่ประชุมทางวิชาการ

ข้อ ๗ การเผยแพร่ผลงานลักษณะอื่น

๗.๑ ต้องมีการเผยแพร่ผลงานก่อนเสนอ ไม่น้อยกว่า ๔ แห่ง โดยต้องเผยแพร่ในส่วนราชการหรือหน่วยงานที่มีภารกิจสอดคล้องกับผลงานนั้นๆ และมีฐานะไม่ต่ำกว่าสถาบันอุดมศึกษาโดยจะต้องมีหนังสือตอบรับเป็นหลักฐาน **หรือ**

๗.๒ เผยแพร่ในรูปของบทความวิจัยในวารสารทางวิชาการ ทั้งนี้วารสารวิชาการนั้นอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์ หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่มีกำหนดการเผยแพร่อย่างแน่นอนชัดเจน **หรือ**

๗.๓ นำเสนอต่อที่ประชุมทางวิชาการ

ข้อ ๘ แบบประเมินคุณภาพคู่มือปฏิบัติงานหลัก ผลงานเชิงวิเคราะห์ ผลงานเชิงสังเคราะห์ งานวิจัย และผลงานลักษณะอื่น เกณฑ์การแต่งตั้งและระดับคุณภาพของผลงานให้เป็นไปตามเอกสารแนบท้าย ประกาศฉบับนี้

ข้อ ๙ แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงาน แบบรับรองจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพ ให้เป็นไปตามเอกสารแนบท้ายประกาศฉบับนี้

ข้อ ๑๐ การแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อประเมินผลงานและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ ให้แต่งตั้งดังต่อไปนี้

๑๐.๑ ตำแหน่งระดับชำนาญงาน หรือชำนาญการ กรรมการจะต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ มีคุณสมบัติ และองค์ประกอบดังต่อไปนี้

๑๐.๑.๑ มีความรู้ความสามารถและความชำนาญตรงกับวิชาชีพของตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง

๑๐.๑.๒ ดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง หรือเทียบเท่า

๑๐.๑.๓ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งมาจากบุคคลภายในมหาวิทยาลัย ซึ่งอยู่ต่างสังกัด หน่วยงานกับผู้เสนอขอแต่งตั้ง

๑๐.๑.๔ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างน้อยหนึ่งคน จำนวนกรรมการทั้งหมดต้องไม่น้อยกว่าสามคน

๑๐.๒ ตำแหน่งระดับชำนาญงานพิเศษ ชำนาญการพิเศษ เชี่ยวชาญ หรือเชี่ยวชาญพิเศษ กรรมการจะต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ มีคุณสมบัติ และองค์ประกอบดังต่อไปนี้

๑๐.๒.๑ มีความรู้ความสามารถและความชำนาญตรงกับวิชาชีพของตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง

๑๐.๒.๒ ดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง หรือเทียบเท่า

๑๐.๒.๓ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย ตามบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ ก.พ.อ. กำหนด ไม่น้อยกว่าสามคน

ข้อ ๑๑ กรณีที่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีมติให้ปรับปรุงผลงาน ให้ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งปรับปรุงผลงานได้ภายในระยะเวลาเก้าสิบวัน นับตั้งแต่วันที่ทราบมติ กรณีมีเหตุผลความจำเป็นอาจขอขยายระยะเวลาได้อีกไม่เกินเก้าสิบวัน

ข้อ ๑๒ การพิจารณาทบทวนผลงาน ให้กระทำได้ภายใต้หลักเกณฑ์ดังต่อไปนี้

๑๒.๑ ผลงานของผู้ขอกำหนดตำแหน่ง ไม่ได้รับอนุมัติให้ดำรงตำแหน่ง เนื่องจาก

๑๒.๑.๑ คุณภาพของผลงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

๑๒.๑.๒ การใช้ความรู้ความสามารถในงานสนับสนุนวิชาการไม่อยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด

๑๒.๑.๓ งานบริการวิชาการหรืองานวิชาชีพบริการต่อสังคม หรือความเป็นที่ยอมรับ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

๑๒.๒ ผู้ขอกำหนดตำแหน่งมีสิทธิขอให้คณะกรรมการบริหารบุคคลในมหาวิทยาลัย ราชภัฏสกลนคร (ก.บ.ม.) พิจารณาทบทวนได้ไม่เกินสองครั้ง คำขอทบทวนต้องแสดงข้ออ้าง ข้อเท็จจริง เหตุผลสนับสนุนคำขอโดยชัดเจน

๑๒.๓ การยื่นเรื่องขอทบทวนให้ยื่นภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ทราบมติ

/ข้อ ๑๓ การยื่นขอ...

ข้อ ๑๓ การยื่นขอทบทวน ให้ยื่นต่อคณะกรรมการบริหารบุคคลในมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร (ก.บ.ม.) เพื่อส่งให้คณะกรรมการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น และส่งผลให้คณะกรรมการบริหารบุคคลในมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร (ก.บ.ม.) การพิจารณาของคณะกรรมการบริหารบุคคลในมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร (ก.บ.ม.) ให้เป็นที่สุด

ข้อ ๑๔ ขั้นตอนและหลักเกณฑ์การพิจารณาทบทวนของคณะกรรมการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ให้ดำเนินการดังต่อไปนี้

๑๔.๑ การพิจารณาทบทวนครั้งที่หนึ่ง

๑๔.๑.๑ กรณีที่เห็นว่าคำขอทบทวนขาดข้อเท็จจริง ข้ออ้าง และไม่มีเหตุผลที่สนับสนุนคำขอ ให้มีมติไม่รับพิจารณา

๑๔.๑.๒ กรณีที่เห็นว่าคำขอทบทวนมีข้อเท็จจริง ข้ออ้าง และเหตุผลที่สนับสนุนคำขอให้มีมติรับไว้พิจารณา โดยให้มอบคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อประเมินผลงานและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพชุดเดิมพิจารณา

๑๔.๒ การพิจารณาทบทวนครั้งที่สอง

๑๔.๒.๑ กรณีที่เห็นว่าคำขอทบทวนขาดข้อเท็จจริง ข้ออ้าง และไม่มีเหตุผลที่สนับสนุนคำขอเพิ่มเติมจากการพิจารณาครั้งที่หนึ่ง ให้มีมติไม่รับพิจารณา

๑๔.๒.๒ กรณีที่เห็นว่าคำขอทบทวนมีข้อเท็จจริง ข้ออ้าง และเหตุผลที่สนับสนุนคำขอเพิ่มเติมจากครั้งที่หนึ่ง ให้มีมติรับไว้พิจารณา และให้แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิชุดใหม่ โดยมีจำนวนกรรมการเท่ากับชุดเดิมเพื่อพิจารณา

๑๔.๒.๓ เมื่อคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิชุดใหม่พิจารณาคำขอเสร็จสิ้นแล้ว ให้นำเสนอผลการพิจารณา และผลการพิจารณาของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทุกชุดที่ผ่านมา เสนอต่อมหาวิทยาลัย เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น และส่งผลให้คณะกรรมการบริหารบุคคลในมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร (ก.บ.ม.) พิจารณาต่อไป

ข้อ ๑๕ มาตรการในการป้องกันและลงโทษผู้ขอกำหนดตำแหน่งที่กระทำผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ อันเกี่ยวข้องกับผลงานทางวิชาชีพและเป็นผู้ที่มีความประพฤติไม่เหมาะสมที่จะได้รับการแต่งตั้ง ให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ให้ดำเนินการดังต่อไปนี้

๑๕.๑ กรณีที่มีการร้องเรียน หรือ มีข้อเท็จจริงปรากฏ ดังต่อไปนี้

๑๕.๑.๑ ผู้ขอกำหนดตำแหน่งระบุงการมีส่วนร่วมในผลงานไม่ตรงกับความเป็นจริง

๑๕.๑.๒ หรือมีพฤติการณ์ส่อลอกเลียนผลงานของผู้อื่น

๑๕.๑.๓ หรือนำผลงานของผู้อื่นไปใช้ในการเสนอขอตำแหน่งโดยอ้างว่าเป็นผลงานของตนเอง

ให้งานบริหารบุคคลและนิติการ กองกลาง สำนักงานอธิการบดี ตรวจสอบข้อเท็จจริง และรายงานสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาดำเนินการทางวินัยตามข้อเท็จจริง และงดการพิจารณาการขอ กำหนดตำแหน่งเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น มีกำหนดเวลาไม่น้อยกว่าห้าปีนับแต่วันที่สภามหาวิทยาลัยมีมติให้ การพิจารณา การขอ กำหนดตำแหน่งเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น

๑๕.๒ กรณีที่ได้รับการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นแล้ว หากมีการร้องเรียน หรือ มีข้อเท็จจริงปรากฏ ดังต่อไปนี้

๑๕.๒.๑ ผู้ขอ กำหนดตำแหน่งระบุงการมีส่วนร่วมในผลงานไม่ตรงกับความเป็นจริง

๑๕.๒.๒ หรือมีพฤติการณ์ส่อลอกเลียนผลงานของผู้อื่น

๑๕.๒.๓ หรือนำผลงานของผู้อื่นไปใช้ในการเสนอขอตำแหน่งโดยอ้างว่าเป็นผลงาน
ของตนเอง

ให้งานบริหารบุคคลและนิติการ กองกลาง สำนักงานอธิการบดี ตรวจสอบ ข้อเท็จจริง
และรายงานสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาดำเนินการทางวินัยตามข้อเท็จจริง และงดการพิจารณา การขอ
กำหนดตำแหน่งเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น มีกำหนดเวลาไม่น้อยกว่าห้าปีนับแต่วันที่สภามหาวิทยาลัยมี
มติให้ถอดถอนการขอกำหนดตำแหน่งเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น หรือนับแต่วันที่ทรงลงพระกรุณาโปรด
เกล้าฯ ถอดถอนการขอกำหนดตำแหน่งเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น

ข้อ ๑๖ ให้อธิการบดีรักษาการให้เป็นไปตามประกาศฉบับนี้ และมีอำนาจตีความวินิจฉัยปัญหา
อันเกิดจากการใช้ประกาศ

ประกาศ ณ วันที่ ๒๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีชา ธรรมวินทร)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

แนบท้ายประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เรื่อง เกณฑ์การแต่งตั้งและระดับคุณภาพผลงาน การกำหนดค่านิยาม วิธีการตัดสินคุณภาพผลงาน
การแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อประเมินผลงานและจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ
การปรับปรุงผลงาน การติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการตามลักษณะงาน
การทบทวนผลงาน การกำหนดมาตรการในการป้องกันและลงโทษ
สำหรับการกำหนดตำแหน่งของสูงขึ้นของบุคลากรสายสนับสนุน

พ.ศ. ๒๕๖๐

ลงวันที่ ๒๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

แบบประเมินคุณภาพผลงาน (คู่มือปฏิบัติงานหลัก)

๑. ชื่อผู้เสนอขอ.....ตำแหน่ง.....
 สังกัด.....สำนัก/สถาบัน/คณะ.....
๒. เสนอขอกำหนดตำแหน่งระดับ.....
 โดยวิธี ปกติ พิเศษ
๓. ชื่อผลงาน (คู่มือปฏิบัติงานหลัก) เรื่อง.....

 สัดส่วนผลงานของผู้เสนอขอ.....% โดยเป็น ผู้ดำเนินการหลัก ผู้ร่วม
๓. เผยแพร่ในรูปแบบ จัดพิมพ์โดยโรงพิมพ์ (Printing House) หรือสำนักพิมพ์ (Publishing House)
 สำเนาเย็บเป็นแบบรูปเล่ม
 เผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์
๔. ระบุรายละเอียดการตามวิธีการเผยแพร่ (ข้อ ๓)
๕. รายการประเมินคุณภาพผลงาน

หัวข้อการประเมิน	ระดับการประเมิน				
	ดีเด่น	ดีมาก	ดี	พอใช้	ปรับปรุง
๑. ผลงานมีความถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ ตามหลักวิชาการ					
๒. ผลงานมีความสมบูรณ์ และมีความทันสมัยของเนื้อหา					
๓. ผลงานมีการเรียบเรียงเนื้อหาสาระที่ชัดเจน ไม่สับสน มีความเชื่อมโยงของหัวข้อ					
๔. ผลงานมีความเหมาะสมในการใช้ภาษาที่ชัดเจน ถูกต้องตามหลักภาษา					
๕. มีการศึกษาค้นคว้าตำรา เอกสาร และหรือรายงานวิจัยสนับสนุนการเขียนอ้างอิงแหล่งวิชาการตามแบบการเขียนอ้างอิง					
๖. ผลงานมีข้อเสนอแนะ และสอดแทรกความคิดเห็นเพิ่มเติมได้อย่างเหมาะสม					
๗. ผลงานมีการจัดทำบรรณานุกรม และภาคผนวกไว้เหมาะสม					
๘. ผลงานก่อให้เกิดความรู้ใหม่ หรือเทคนิควิชาการใหม่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาระบบหรือมาตรฐานของงาน					
๙. ผลงานมีลักษณะเป็นงานบุกเบิกความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง กระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาหน่วยงาน					
๑๐. ผลงานเป็นประโยชน์ต่องานในหน้าที่ หรือหน่วยงาน หรือสถาบันอุดมศึกษา เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาชีพ					
รวมจำนวนข้อ					

ผลการประเมินคุณภาพผลงาน โดยรวม

- อยู่ในระดับ ดีเด่น ดีมาก ดี พอใช้ ปรับปรุง
- สรุปผลการประเมิน ผ่านเกณฑ์ ไม่ผ่านเกณฑ์

ความเห็นหรือข้อเสนอแนะ ไม่มี มี (ได้แนบรายละเอียดมาพร้อมนี้แล้ว)

.....

ลงชื่อผู้ประเมิน.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

วันที่ประเมิน.....

คำอธิบายแบบประเมินคุณภาพผลงาน (คู่มือปฏิบัติงานหลัก)

๑. หลักเกณฑ์การแต่งตั้ง

ตำแหน่ง	คุณภาพผลงาน (ผ่านเกณฑ์การประเมิน)		เกณฑ์การตัดสิน
	วิธีปกติ	วิธีพิเศษ	
ระดับชำนาญการ	ระดับดี	ระดับดีมาก	วิธีปกติ : คะแนนเสียงข้างมาก
ระดับชำนาญการพิเศษ	ระดับดี	ระดับดีมาก	วิธีพิเศษ : คะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสี่ในห้า
ระดับเชี่ยวชาญ	ระดับดี	ระดับดีมาก	
ระดับเชี่ยวชาญพิเศษ	ระดับดีมาก	ระดับดีเด่น	

๒. ระดับคุณภาพผลงาน (คู่มือปฏิบัติงานหลัก)

หัวข้อการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน / ระดับ		
	ดี	ดีมาก	ดีเด่น
๑. ผลงานมีความถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ ตามหลักวิชาการ	✓	✓	✓
๒. ผลงานมีความสมบูรณ์ และมีความทันสมัยของเนื้อหา	✓	✓	✓
๓. ผลงานมีการเรียบเรียงเนื้อหาสาระที่ชัดเจน ไม่สับสน มีความเชื่อมโยงของหัวข้อ	✓	✓	✓
๔. ผลงานมีความเหมาะสมในการใช้ภาษาที่ชัดเจน ถูกต้องตามหลักภาษา	✓	✓	✓
๕. มีการศึกษาค้นคว้าตำรา เอกสาร และหรือรายงานวิจัยสนับสนุนการเขียน อ้างอิงแหล่งวิชาการตามแบบการเขียนอ้างอิง	✓	✓	✓
๖. ผลงานมีข้อเสนอแนะ และสอดแทรกความคิดเห็นเพิ่มเติมได้อย่างเหมาะสม		✓	✓
๗. ผลงานมีการจัดทำบรรณานุกรม และภาคผนวกไว้เหมาะสม	✓	✓	✓
๘. ผลงานก่อให้เกิดความรู้ใหม่ หรือเทคนิควิชาการใหม่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนา ระบบหรือมาตรฐานของงาน	✓	✓	✓
๙. ผลงานมีลักษณะเป็นงานบุกเบิกความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่งกระตุ้นให้เกิด ความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่องเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาหน่วยงาน		✓	✓
๑๐. ผลงานเป็นประโยชน์หน่วยงาน หรือสถาบันอุดมศึกษา และเป็นที่เชื่อถือและ ยอมรับในวงวิชาชีพ			✓

แบบประเมินผลงาน (ผลงานเชิงวิเคราะห์)

๑. ชื่อผู้เสนอขอ.....ตำแหน่ง.....
 สังกัด.....สำนัก/สถาบัน/คณะ.....
๒. เสนอขอกำหนดตำแหน่งระดับ.....
 โดยวิธี ปกติ พิเศษ
๓. ชื่อผลงาน (ผลงานเชิงวิเคราะห์) เรื่อง.....

 สัดส่วนผลงานของผู้เสนอขอ.....% โดยเป็น ผู้ดำเนินการหลัก ผู้ร่วม
๓. เผยแพร่ในรูปแบบ จัดพิมพ์โดยโรงพิมพ์ (Printing House) หรือสำนักพิมพ์ (Publishing House)
 สำเนาเย็บเป็นแบบรูปเล่ม
 เผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์
 หนังสือประมวลผลการประชุมทางวิชาการ (Proceedings) วารสารทางวิชาการ หนังสือรวม
 บทความ จุลสาร หรือเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ หรือเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ หนังสือประมวลทางวิชาการ (E-Proceedings)
๔. ระบุรายละเอียดการตามวิธีการเผยแพร่ (ข้อ ๓)
๕. รายการประเมินคุณภาพผลงาน

หัวข้อการประเมิน	ระดับการประเมิน				
	ดีเด่น	ดีมาก	ดี	พอใช้	ปรับปรุง
๑. ผลงานมีความถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ และถูกต้องตามหลักวิชาการ					
๒. ผลงานมีความชัดเจนของปัญหาและจุดมุ่งหมายของการวิเคราะห์					
๓. ผลงานมีการศึกษาทบทวนเอกสาร และมีผลงานวิเคราะห์/วิจัยที่เกี่ยวข้อง					
๔. ผลงานมีความทันสมัยหรือปัจจุบันยังใช้ได้					
๕. ผลงานมีการนำเสนอรายงานการวิเคราะห์ข้อมูลที่ต้องเหมาะสม					
๖. ผลงานการมีสรุปผลการวิเคราะห์และข้อเสนอแนะ					
๗. ผลงานมีการจัดทำบรรณานุกรม และภาคผนวกไว้เหมาะสม					
๘. ผลงานก่อให้เกิดความรู้ใหม่หรือเทคนิควิชาการใหม่ต่อการพัฒนาระบบหรือมาตรฐานของงาน เป็นประโยชน์ต่อหน่วยงาน					
๙. ผลงานมีลักษณะเป็นงานบุกเบิกความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง กระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาหน่วยงาน					
๑๐. ผลงานเป็นประโยชน์ต่อสถาบันอุดมศึกษา และเป็นที่ยอมรับในวงวิชาชีพ					
ผลรวมจำนวนข้อ					

ผลการประเมินคุณภาพผลงาน โดยรวม

- อยู่ในระดับ ดีเด่น ดีมาก ดี พอใช้ ปรับปรุง
- สรุปผลการประเมิน ผ่านเกณฑ์ ไม่ผ่านเกณฑ์

ความเห็นหรือข้อเสนอแนะ ไม่มี มี (ได้แนบรายละเอียดมาพร้อมนี้แล้ว)

ลงชื่อผู้ประเมิน.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

วันที่ประเมิน.....

คำอธิบายแบบประเมินคุณภาพผลงาน (ผลงานเชิงวิเคราะห์)

๑. หลักเกณฑ์การแต่งตั้ง

ตำแหน่ง	คุณภาพผลงาน (ผ่านเกณฑ์การประเมิน)		เกณฑ์การตัดสิน
	วิธีปกติ	วิธีพิเศษ	
ระดับชำนาญการ	ระดับดี	ระดับดีมาก	วิธีปกติ : คะแนนเสียงข้างมาก
ระดับชำนาญการพิเศษ	ระดับดี	ระดับดีมาก	วิธีพิเศษ : คะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสี่ในห้า
ระดับเชี่ยวชาญ	ระดับดี	ระดับดีมาก	
ระดับเชี่ยวชาญพิเศษ	ระดับดีมาก	ระดับดีเด่น	

๒. ระดับคุณภาพผลงาน (ผลงานเชิงวิเคราะห์)

หัวข้อการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน / ระดับ		
	ดี	ดีมาก	ดีเด่น
๑. ผลงานมีความถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ และถูกต้องตามหลักวิชาการ	✓	✓	✓
๒. ผลงานมีความชัดเจนของปัญหาและจุดมุ่งหมายของการวิเคราะห์	✓	✓	✓
๓. ผลงานมีการศึกษาทบทวนเอกสาร และมีผลงานวิเคราะห์/วิจัยที่เกี่ยวข้อง	✓	✓	✓
๔. ผลงานมีความทันสมัยหรือปัจจุบันยังใช้ได้อยู่	✓	✓	✓
๕. ผลงานมีการนำเสนอรายงานการวิเคราะห์ข้อมูลที่ต้องการเหมาะสม	✓	✓	✓
๖. ผลงานการมีสรุปผลการวิเคราะห์และข้อเสนอแนะ		✓	✓
๗. ผลงานมีการจัดทำบรรณานุกรม และภาคผนวกไว้เหมาะสม	✓	✓	✓
๘. ผลงานก่อให้เกิดความรู้ใหม่หรือเทคนิควิชาการใหม่ต่อการพัฒนาระบบหรือมาตรฐานของงานเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงาน	✓	✓	✓
๙. ผลงานมีลักษณะเป็นงานบุกเบิกความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง กระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่องเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาหน่วยงาน		✓	✓
๑๐. ผลงานเป็นประโยชน์ต่อสถาบันอุดมศึกษา และเป็นที่ยอมรับในวงวิชาชีพ			✓

แบบประเมินผลงาน (ผลงานเชิงสังเคราะห์)

๑. ชื่อผู้เสนอขอ.....ตำแหน่ง.....
 สังกัด.....สำนัก/สถาบัน/คณะ.....
๒. เสนอขอกำหนดตำแหน่งระดับ.....
 โดยวิธี ปกติ พิเศษ
๓. ชื่อผลงาน (ผลงานเชิงสังเคราะห์) เรื่อง.....

 สัดส่วนผลงานของผู้เสนอขอ.....% โดยเป็น ผู้ดำเนินการหลัก ผู้ร่วม
๓. เผยแพร่ในรูปแบบ จัดพิมพ์โดยโรงพิมพ์ (Printing House) หรือสำนักพิมพ์ (Publishing House)
 สำเนาเย็บเป็นแบบรูปเล่ม
 เผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์
 หนังสือประมวลผลการประชุมทางวิชาการ (Proceedings) วารสารทางวิชาการ หนังสือรวม
 บทความ จุลสาร หรือเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ หรือเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ หนังสือประมวลทางวิชาการ (E-Proceedings)
๔. ระบุรายละเอียดการตามวิธีการเผยแพร่ (ข้อ ๓)
๕. รายการประเมินคุณภาพผลงาน

หัวข้อการประเมิน	ระดับการประเมิน				
	ดีเด่น	ดีมาก	ดี	พอใช้	ปรับปรุง
๑. ผลงานมีความถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ตามหลักวิชาการ					
๒. ผลงานมีความชัดเจนของปัญหาและจุดมุ่งหมายของการสังเคราะห์					
๓. ผลงานมีการศึกษาทบทวนเอกสารและผลมีงานสังเคราะห์/วิจัยที่เกี่ยวข้อง					
๔. ผลงานมีความทันสมัยหรือปัจจุบันยังใช้ได้					
๕. ผลงานมีการสังเคราะห์ข้อมูลที่ถูกต้องและเหมาะสม					
๖. ผลงานการมีสรุปผลการสังเคราะห์และข้อเสนอแนะ					
๗. ผลงานมีการจัดทำบรรณานุกรม และภาคผนวกไว้เหมาะสม					
๘. ผลงานก่อให้เกิดความรู้ใหม่หรือเทคนิควิชาการใหม่ต่อการพัฒนาระบบหรือมาตรฐานของงานเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงาน					
๙. ผลงานมีลักษณะเป็นงานบุกเบิกความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง กระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่องเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาหน่วยงาน					
๑๐. ผลงานเป็นประโยชน์ต่อสถาบันอุดมศึกษา และเป็นที่ยอมรับยอมรับในวงวิชาชีพ					
ผลรวมจำนวนข้อ					

ผลการประเมินคุณภาพผลงาน โดยรวม

- อยู่ในระดับ ดีเด่น ดีมาก ดี พอใช้ ปรับปรุง
- สรุปผลการประเมิน ผ่านเกณฑ์ ไม่ผ่านเกณฑ์

ความเห็นหรือข้อเสนอแนะ ไม่มี มี (ได้แนบรายละเอียดมาพร้อมนี้แล้ว)

.....

ลงชื่อผู้ประเมิน.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

วันที่ประเมิน.....

คำอธิบายแบบประเมินคุณภาพผลงาน (ผลงานเชิงสังเคราะห์)

๑. หลักเกณฑ์การแต่งตั้ง

ตำแหน่ง	คุณภาพผลงาน (ผ่านเกณฑ์การประเมิน)		เกณฑ์การตัดสิน
	วิธีปกติ	วิธีพิเศษ	
ระดับชำนาญการ	ระดับดี	ระดับดีมาก	วิธีปกติ : คะแนนเสียงข้างมาก
ระดับชำนาญการพิเศษ	ระดับดี	ระดับดีมาก	วิธีพิเศษ : คะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสี่ในห้า
ระดับเชี่ยวชาญ	ระดับดี	ระดับดีมาก	
ระดับเชี่ยวชาญพิเศษ	ระดับดีมาก	ระดับดีเด่น	

๒. ระดับคุณภาพผลงาน (ผลงานเชิงสังเคราะห์)

หัวข้อการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน / ระดับ		
	ดี	ดีมาก	ดีเด่น
๑. ผลงานมีความถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ตามหลักวิชาการ	✓	✓	✓
๒. ผลงานมีความชัดเจนของปัญหาและจุดมุ่งหมายของการสังเคราะห์	✓	✓	✓
๓. ผลงานมีการศึกษาทบทวนเอกสารและผลมีงานสังเคราะห์/วิจัยที่เกี่ยวข้อง	✓	✓	✓
๔. ผลงานมีความทันสมัยหรือปัจจุบันยังใช้ได้อยู่	✓	✓	✓
๕. ผลงานมีการสังเคราะห์ข้อมูลที่ถูกต้องและเหมาะสม	✓	✓	✓
๖. ผลงานการมีสรุปผลการสังเคราะห์และข้อเสนอแนะ		✓	✓
๗. ผลงานมีการจัดทำบรรณานุกรม และภาคผนวกไว้เหมาะสม	✓	✓	✓
๘. ผลงานก่อให้เกิดความรู้ใหม่หรือเทคนิควิชาการใหม่ต่อการพัฒนาระบบหรือมาตรฐานของงานเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงาน	✓	✓	✓
๙. ผลงานมีลักษณะเป็นงานบุกเบิกความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง กระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่องเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาหน่วยงาน		✓	✓
๑๐. ผลงานเป็นประโยชน์ต่อสถาบันอุดมศึกษา และเป็นที่ยอมรับในวงวิชาชีพ			✓

แบบประเมินคุณภาพผลงาน (งานวิจัย)

๑. ชื่อผู้เสนอขอ.....ตำแหน่ง.....
 สังกัด.....สำนัก/สถาบัน/คณะ.....

๒. เสนอขอกำหนดตำแหน่งระดับ.....
 โดยวิธี ปกติ พิเศษ

๓. ชื่อผลงาน (งานวิจัย) เรื่อง.....

สัดส่วนงานวิจัยของผู้เสนอขอ.....% โดยเป็น ผู้วิจัยหลัก ผู้วิจัยร่วม

๔. เผยแพร่ในรูปแบบ บทความวิจัยในวารสารทางวิชาการ ในประเทศ/ต่างประเทศ
 หนังสือรวมบทความวิจัยที่มีบรรณาธิการประเมินและตรวจสอบคุณภาพ
 หนังสือประมวลผลการประชุมทางวิชาการ (Proceedings)
 เผยแพร่งานวิจัยฉบับสมบูรณ์ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้นๆ (ผ่านการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิ)

๕. ชื่อวารสารหรือหนังสือที่ตีพิมพ์เผยแพร่.....

๕. รายการประเมินคุณภาพผลงาน

หัวข้อการประเมิน	ระดับการประเมิน				
	ดีเด่น	ดีมาก	ดี	พอใช้	ปรับปรุง
๑. ผลงานมีความถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ตามหลักวิชาการ					
๒. ผลงานมีชัดเจนของปัญหาและจุดมุ่งหมายของการวิจัย					
๓. ผลงานมีการศึกษาทบทวนเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง					
๔. ผลงานมีความทันสมัยหรือปัจจุบันยังใช้ได้อยู่					
๕. ผลงานมีการวิเคราะห์ข้อมูลที่ถูกต้องและเหมาะสม					
๖. ผลงานการมีสรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ					
๗. ผลงานมีการจัดทำบรรณานุกรม และภาคผนวกไว้เหมาะสม					
๘. ผลงานก่อให้เกิดความรู้ใหม่หรือเทคนิควิชาการใหม่ต่อการพัฒนาระบบหรือมาตรฐานของงาน และเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงาน					
๙. ผลงานมีลักษณะเป็นงานบุกเบิกความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง กระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่องเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาหน่วยงาน					
๑๐. ผลงานเป็นประโยชน์ต่อสถาบันอุดมศึกษา และเป็นที่ยอมรับในวงวิชาชีพ					
ผลรวมจำนวนข้อ					

ผลการประเมินคุณภาพผลงาน โดยรวม

- อยู่ในระดับ ดีเด่น ดีมาก ดี พอใช้ ปรับปรุง
- สรุปผลการประเมิน ผ่านเกณฑ์ ไม่ผ่านเกณฑ์

ความเห็นหรือข้อเสนอแนะ ไม่มี มี (ได้แนบรายละเอียดมาพร้อมนี้แล้ว)

.....

ลงชื่อผู้ประเมิน.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

วันที่ประเมิน.....

คำอธิบายแบบประเมินคุณภาพผลงาน (งานวิจัย)

๑. หลักเกณฑ์การแต่งตั้ง

ตำแหน่ง	คุณภาพผลงาน (ผ่านเกณฑ์การประเมิน)		เกณฑ์การตัดสิน
	วิธีปกติ	วิธีพิเศษ	
ระดับชำนาญการ	ระดับดี	ระดับดีมาก	วิธีปกติ : คะแนนเสียงข้างมาก
ระดับชำนาญการพิเศษ	ระดับดี	ระดับดีมาก	วิธีพิเศษ : คะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสี่ในห้า
ระดับเชี่ยวชาญ	ระดับดี	ระดับดีมาก	
ระดับเชี่ยวชาญพิเศษ	ระดับดีมาก	ระดับดีเด่น	

๒. ระดับคุณภาพผลงาน (ผลงานวิจัย)

หัวข้อการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน / ระดับ		
	ดี	ดีมาก	ดีเด่น
๑. ผลงานมีความถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ตามหลักวิชาการ	✓	✓	✓
๒. ผลงานมีชัดเจนของปัญหาและจุดมุ่งหมายของการวิจัย	✓	✓	✓
๓. ผลงานมีการศึกษาทบทวนเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	✓	✓	✓
๔. ผลงานมีความทันสมัยหรือปัจจุบันยังใช้ได้อยู่	✓	✓	✓
๕. ผลงานมีการวิเคราะห์ข้อมูลที่ถูกต้องและเหมาะสม	✓	✓	✓
๖. ผลงานการมีสรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ		✓	✓
๗. ผลงานมีการจัดทำบรรณานุกรม และภาคผนวกไว้เหมาะสม	✓	✓	✓
๘. ผลงานก่อให้เกิดความรู้ใหม่หรือเทคนิควิชาการใหม่ต่อการพัฒนาระบบหรือมาตรฐานของงาน และเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงาน	✓	✓	✓
๙. ผลงานมีลักษณะเป็นงานบุกเบิกความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง กระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่องเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาหน่วยงาน		✓	✓
๑๐. ผลงานเป็นประโยชน์ต่อสถาบันอุดมศึกษา และเป็นที่ยอมรับในวงวิชาชีพ			✓

แบบประเมินคุณภาพผลงาน (ผลงานลักษณะอื่น)

๑. ชื่อผู้เสนอขอ.....ตำแหน่ง.....
 สังกัด.....สำนัก/สถาบัน/คณะ.....
๒. เสนอขอกำหนดตำแหน่งระดับ.....
 โดยวิธี ปกติ พิเศษ
๓. ชื่อผลงาน (ผลงานลักษณะอื่น)
-
 สัดส่วนผลงานของผู้เสนอขอ.....% โดยเป็น ผู้ดำเนินการหลัก ผู้ร่วม
๓. เผยแพร่ในรูปแบบ จัดพิมพ์โดยโรงพิมพ์ (Printing House) หรือสำนักพิมพ์ (Publishing House)
 สำเนาเย็บเป็นแบบรูปเล่ม
 เผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์
 นำไปใช้ภายในหน่วยงานและหน่วยงานภายนอก
 จัดนิทรรศการหรือการแสดง เช่น สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานศิลปะ เป็นต้น
๔. ระบุรายละเอียดการตามวิธีการเผยแพร่ (ข้อ ๓)
๕. รายการประเมินคุณภาพผลงาน

หัวข้อการประเมิน	ระดับการประเมิน				
	ดีเด่น	ดีมาก	ดี	พอใช้	ปรับปรุง
๑. การกำหนดวัตถุประสงค์ของการทำผลงานลักษณะอื่นที่ชัดเจน					
๒. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์					
๓. มีบทวิเคราะห์ผลงานอธิบายและชี้ให้เห็นถึงคุณค่าและประโยชน์ของผลงานได้อย่างชัดเจนและเข้าใจได้ง่าย					
๔. ผ่านการพิสูจน์หรือมีหลักฐานที่แสดงคุณค่าของผลงาน					
๕. สามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงได้					
๖. แสดงให้เห็นถึงการพัฒนางานในหน้าที่ หรือแก้ไขปัญหาในงานของหน่วยงานหรือของสถาบันอุดมศึกษา					
๗. ผลงานก่อให้เกิดความรู้ใหม่ เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาระบบหรือมาตรฐานของงาน และเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงาน					
๘. ผลงานเป็นประโยชน์ต่อสถาบันอุดมศึกษา และเป็นที่ยอมรับในวงวิชาชีพ					
ผลรวมจำนวนข้อ					

ผลการประเมินคุณภาพผลงาน โดยรวม

- อยู่ในระดับ ดีเด่น ดีมาก ดี พอใช้ ปรับปรุง
- สรุปผลการประเมิน ผ่านเกณฑ์ ไม่ผ่านเกณฑ์

ความเห็นหรือข้อเสนอแนะ ไม่มี มี (ได้แนบรายละเอียดมาพร้อมนี้แล้ว)

.....

ลงชื่อผู้ประเมิน.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
 (.....)

วันที่ประเมิน.....

คำอธิบายแบบประเมินคุณภาพผลงาน (ผลงานในลักษณะอื่น)

๑. หลักเกณฑ์การแต่งตั้ง

ตำแหน่ง	คุณภาพผลงาน (ผ่านเกณฑ์การประเมิน)		เกณฑ์การตัดสิน
	วิธีปกติ	วิธีพิเศษ	
ระดับชำนาญการ	ระดับดี	ระดับดีมาก	วิธีปกติ : คะแนนเสียงข้างมาก
ระดับชำนาญการพิเศษ	ระดับดี	ระดับดีมาก	วิธีพิเศษ : คะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสี่ในห้า
ระดับเชี่ยวชาญ	ระดับดี	ระดับดีมาก	
ระดับเชี่ยวชาญพิเศษ	ระดับดีมาก	ระดับดีเด่น	

๒. ระดับคุณภาพผลงาน (ผลงานลักษณะอื่น)

หัวข้อการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน / ระดับ		
	ดี	ดีมาก	ดีเด่น
๑. การกำหนดวัตถุประสงค์ของการทำผลงานลักษณะอื่นที่ชัดเจน	✓	✓	✓
๒. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	✓	✓	✓
๓. มีบทวิเคราะห์ผลงานอธิบายและชี้ให้เห็นถึงคุณค่าและประโยชน์ของผลงานได้อย่างชัดเจนและเข้าใจได้ง่าย	✓	✓	✓
๔. ผ่านการพิสูจน์หรือมีหลักฐานที่แสดงคุณค่าของผลงาน	✓	✓	✓
๕. สามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงได้	✓	✓	✓
๖. แสดงให้เห็นถึงการพัฒนางานในหน้าที่ หรือแก้ไขปัญหาในงานของหน่วยงานหรือของสถาบันอุดมศึกษา	✓	✓	✓
๗. ผลงานก่อให้เกิดความรู้ใหม่ เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาระบบหรือมาตรฐานของงาน และเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงาน		✓	✓
๘. ผลงานเป็นประโยชน์ต่อสถาบันอุดมศึกษา และเป็นที่เชื่อถือยอมรับในวงวิชาชีพ			✓

แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงาน

- คู่มือปฏิบัติงานหลัก
 ผลงานเชิงวิเคราะห์
 ผลงานเชิงสังเคราะห์
 ผลงานวิจัย
 ผลงานลักษณะอื่น

เรื่อง.....

ผู้ร่วมงาน จำนวน.....คน แต่ละคนมีส่วนร่วมดังนี้

ชื่อผู้ร่วมงาน	ปริมาณงานร้อยละ ที่มีส่วนร่วม	หน้าที่ความรับผิดชอบในผลงาน
๑.		
๒.		
๓.		

ลงชื่อ.....
(.....)

ลงชื่อ.....
(.....)

ลงชื่อ.....
(.....)

ลงชื่อ.....
(.....)

คำอธิบายสัดส่วนการมีส่วนร่วมในผลงาน

๑. ตำแหน่งระดับชำนาญงาน ระดับชำนาญการ ต้องมีสัดส่วนการมีส่วนร่วมในผลงานรวมกัน ไม่น้อยกว่า ๑๐๐% โดยผลงานแต่ละเล่ม/เรื่อง/รายการ ต้องมีส่วนร่วมไม่น้อยกว่า ๒๕%
๒. ตำแหน่งระดับชำนาญงานพิเศษ ระดับชำนาญการพิเศษ ต้องมีสัดส่วนการมีส่วนร่วมในผลงานรวมกัน ไม่น้อยกว่า ๑๐๐% โดยผลงานแต่ละเล่ม/เรื่อง/รายการ มีส่วนร่วม/ไม่น้อยกว่า ๒๕% และมีผลงานอย่างน้อย ๑ เล่ม/เรื่อง/รายการ มีส่วนร่วมไม่น้อยกว่า ๕๐%
๓. ตำแหน่งระดับเชี่ยวชาญ ระดับเชี่ยวชาญพิเศษ ต้องมีสัดส่วนการมีส่วนร่วมในผลงานรวมกันไม่น้อยกว่า ๑๐๐% โดยผลงานแต่ละเล่ม/เรื่อง/รายการ ต้องมีส่วนร่วมไม่น้อยกว่า ๕๐%
๔. การลงนามรับรองมีส่วนร่วมในผลงาน หากมีการเสนอผลงานที่มีผู้ร่วมงานหลายคนจะต้องให้ผู้ร่วมงานทุกคนลงนามรับรองว่า แต่ละคนมีส่วนร่วมในผลงานเรื่องนั้นร้อยและเท่าใด รวมทั้งระบุบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบในผลงานนั้น
๕. การลงนามรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานแต่ละชิ้น เมื่อได้ลงนามรับรองแล้วจะเปลี่ยนแปลงไม่ได้

หมายเหตุ : ผลงานที่นำเสนอเพื่อประกอบการพิจารณาอย่างน้อยต้องมีเงื่อนไข ดังต่อไปนี้

- (๑) ต้องมีใช้ผลงานที่เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาและการฝึกอบรม
- (๒) ต้องมีใช้ผลงานเดิมที่เคยใช้ในการประเมินแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับสูงขึ้นมาแล้ว
- (๓) กรณีที่เป็นผลงานร่วมต้องระบุการมีส่วนร่วมและมีคำรับรองจากผู้มีส่วนร่วม

แบบรับรองจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพ

ส่วนที่ ๑ สำหรับผู้ขอ

ตามประกาศ ก.พ.อ.เรื่องมาตรฐานกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ.๒๕๕๓ กำหนดให้ผู้ขอตำแหน่งระดับชำนาญการ ระดับชำนาญการพิเศษ ระดับเชี่ยวชาญ ระดับเชี่ยวชาญพิเศษ ต้องคำนึงถึงจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพ ดังนี้

๑. ต้องมีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ/วิชาชีพ ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตนเองและไม่ลอกเลียนผลงานของผู้อื่นรวมทั้งไม่นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการหรือวิชาชีพมากกว่าหนึ่งฉบับ ในลักษณะที่จะเข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่

๒. ต้องให้เกียรติและอ้างอิงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลที่นำมาใช้ในผลงานทางวิชาการ/วิชาชีพของตนเองและแสดงหลักฐานของการค้นคว้า

๓. ต้องไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ทางวิชาการ/วิชาชีพจนละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นและสิทธิมนุษยชน

๔. ผลงานทางวิชาการ/วิชาชีพต้องได้มาจากการศึกษาโดยใช้หลักวิชาการ/วิชาชีพเป็นเกณฑ์ไม่มีอคติมาเกี่ยวข้อง และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่จงใจเบี่ยงเบนผลการศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ หรือวิจัย โดยหวังผลประโยชน์ส่วนตัว หรือต้องการสร้างความเสียหายแก่ผู้อื่น และเสนอผลงานตามความเป็นจริงไม่ขยายข้อค้นพบโดยปราศจากการตรวจสอบยืนยันในทางวิชาการ/วิชาชีพ

๕. ต้องนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบธรรมและชอบด้วยกฎหมาย

๖. ได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพที่องค์กรวิชาชีพนั้น ๆ กำหนด

ข้าพเจ้าขอรับรองว่า ข้าพเจ้าได้ประพฤติและปฏิบัติตามหลักจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพ ที่กำหนดไว้ข้างต้น และข้าพเจ้าได้รับทราบผลของการละเมิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพ ดังกล่าว

ลงชื่อ.....

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ส่วนที่ ๒ สำหรับหน่วยงาน

หน่วยงานได้รับทราบและตรวจสอบในเบื้องต้นแล้ว

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....