



มาตรฐานจริยธรรมและจรรยาบรรณ  
สำหรับคณะกรรมการและกรรมการพิจารณา  
ตำแหน่งทางวิชาการ และผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำ  
หน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรม  
และจรรยาบรรณทางวิชาการ  
ของสถาบันอุดมศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

พฤษภาคม 2561



สภาพปัญหาปัจจุบัน

ระบบการประเมินจะส่งผลกระทบต่อโดยตรงกับผู้ขอ เช่น

- การแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิบางกรณีอาจไม่สอดคล้องกับสาขาวิชาและความเชี่ยวชาญของผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ
- ผลประโยชน์ทับซ้อน



ประกาศ ก.พ.อ. กำหนดให้มีมาตรฐานจริยธรรมและ  
จรรยาบรรณฯ เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาและ  
ผู้เกี่ยวข้องใช้เป็นแนวทางในกระบวนการพิจารณา  
กำหนดตำแหน่งทางวิชาการของบุคคลในสังกัด



คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ  
พึงดำเนินการดังนี้

- ศึกษาพระราชบัญญัติ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ หลักเกณฑ์วิธีการ รวมถึงข้อมูลเชิงวิชาการที่เกี่ยวข้อง
- คัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิ ที่มีความรู้ความชำนาญตรงกับสาขาวิชาและความเชี่ยวชาญของผู้ขอ โดยผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าวต้องต่างสังกัดกับผู้ขอ ทั้งนี้ ต้องคำนึงถึงความ เป็นกลางทางวิชาการ และพึงระมัดระวังเกี่ยวกับเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน



**คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ  
พึงดำเนินการดังนี้ (ต่อ)**

- ติดต่อประสานและให้ข้อมูลของผู้ขอ หลักเกณฑ์ ระเบียบที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ให้ผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิมีโอกาสพิจารณาก่อนว่าจะตอบรับหรือปฏิเสธ
- กำกับให้การประเมินผลของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเป็นไปตามกระบวนการ เงื่อนไข และระยะเวลาที่กำหนด

5



**คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ  
พึงดำเนินการดังนี้ (ต่อ)**

- หากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการมีความเห็นขัดแย้งกับผู้ทรงคุณวุฒิ หรือมีข้อสงสัย อาจสอบถามข้อมูลจากประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิได้
- รักษาความลับของการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการอย่างเคร่งครัด

6



**ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ  
พึงดำเนินการดังนี้**

- ศึกษาคู่มือ ระเบียบ ข้อบังคับ กฎเกณฑ์ ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลงานทางวิชาการก่อนการตอบรับหรือปฏิเสธทำหน้าที่ผู้ทรงคุณวุฒิ
- พิจารณาความรู้ ความสามารถ ของตนเองในการทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ ทั้งนี้กรณีไม่แน่ใจว่าตนเองมีผลประโยชน์ทับซ้อนหรือไม่ ให้แจ้งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณาก่อนการตัดสินใจ

7



**ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ  
พึงดำเนินการดังนี้ (ต่อ)**

- พึงเก็บรักษาความลับการประเมินทั้งระหว่างและหลังการประเมิน
- หากรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว ถือเป็นหน้าที่เฉพาะตัวบุคคล จะย้ายโอนมอบหมาย หรือให้ผู้อื่นทำแทนไม่ได้
- เมื่อตอบรับและเริ่มการประเมินแล้ว หากพบว่าอาจมีผลประโยชน์ทับซ้อน หรือข้อสงสัยอื่นใดให้แจ้งประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทราบ

8



### ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ พึงดำเนินการดังนี้ (ต่อ)

- กรณีที่ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิไม่เป็นเอกฉันท์  
ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ต้องดำเนินการ  
ต่อโดยยึดหลักเกณฑ์ ก.พ.อ. กกอ. และของสถาบันต้นสังกัด  
ว่ากรณีใดจำเป็นต้องจัดให้มีการประชุมร่วมกันระหว่าง  
ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือวิธีการอื่นเพื่อหาข้อสรุปให้เป็นที่ยุติให้ได้

5



### ผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่

- ผู้ทรงคุณวุฒิมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ
- ผู้ทรงคุณวุฒิกำลังทำ หรือจะทำงานวิจัยเรื่องเดียวกันหรือ  
คล้ายคลึงกัน
- ความขัดแย้งเชิงทฤษฎี หรือเชิงวิชาการ
- มีหรือเคยมีประเด็นที่อาจทำให้การประเมินไม่ตรงไปตรงมา
- กรณีอื่นๆ

10



### ประเด็นปัญหาด้านจริยธรรม ได้แก่

- ความเป็นผู้นิพนธ์
- ความถูกต้องของข้อมูล
- การลอกเลียนโดยมิชอบ
- การจัดการรูปภาพ
- การอ้างอิง
- ความลับ
- การส่งผลงานหรือบทความวิชาการเพื่อเผยแพร่
- การเลือกข้อมูลส่งตีพิมพ์



สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

