ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอนตำแหน่งทางวิชาการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๓

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอนของผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางการประเมินผลการสอนตามที่ประกาศ ก.พ.อ. และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกำหนด ประกอบกับใช้เป็นแนวทางในการประเมินผลการสอนที่ถือปฏิบัติเป็นไปในแนวทางเดียวกัน และเหมาะสมกับบริบทของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครในปัจจุบันมากยิ่งขึ้น

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๗ วรรคสอง แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอนของผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยมติของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (ก.พ.ว.) มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ในคราวประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๓ จึงออกประกาศไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอนตำแหน่งทางวิชาการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๓”

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกความในบทนิยามคำว่า “ประกาศ ก.พ.อ.” ของข้อ ๔ แห่งประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอนตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

““ประกาศ ก.พ.อ.” หมายความว่า ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๐ และเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๐ และที่ประกาศแก้ไขเพิ่มเติม หรือที่มีผลใช้บังคับ”

ข้อ ๔ ให้ยกเลิกความใน (๓) ของข้อ ๕ แห่งประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอนตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(๓) มีความชำนาญในการสอนขึ้นไป สำหรับตำแหน่งที่เสนอขอระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ หรือมีความชำนาญพิเศษในการสอนขึ้นไป สำหรับตำแหน่งที่เสนอขอระดับรองศาสตราจารย์ หรือมีความเชี่ยวชาญในการสอน สำหรับตำแหน่งที่เสนอขอระดับศาสตราจารย์ และ”

ข้อ ๕ ให้ยกเลิกความในแบบประเมินแนบท้ายประกาศ ของข้อ ๖ แห่งประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอนตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๒ และให้ใช้ความในแบบประเมินแนบท้ายประกาศนี้แทน

ข้อ ๖...

ข้อ ๖ ให้ยกเลิกความในข้อ ๗ แห่งประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอนตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"ข้อ ๗ การประเมินผลการสอน ให้มีคะแนนเต็มรวม ๕.๐๐ คะแนน โดยแต่ละความสามารถแบ่งออกเป็น ๕ ระดับ ดังนี้

(๑) ค่าระดับคะแนน

๑) ดีเด่น เท่ากับ ๕ คะแนน

๒) ดีมาก เท่ากับ ๔ คะแนน

๓) ดี เท่ากับ ๓ คะแนน

๔) พอใช้ เท่ากับ ๒ คะแนน

๕) ควรปรับปรุง เท่ากับ ๑ คะแนน

(๒) คะแนนเฉลี่ย

๑) มีความเชี่ยวชาญในการสอน ได้คะแนนเฉลี่ย ๔.๓๔ – ๕.๐๐

๒) มีความชำนาญพิเศษในการสอน ได้คะแนนเฉลี่ย ๓.๖๗ – ๔.๓๓

๓) มีความชำนาญในการสอน ได้คะแนนเฉลี่ย ๓.๐๐ – ๓.๖๖

๔) ต่ำกว่าเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ ได้คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า ๒.๙๙

ผู้ขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ต้องมีผลการสอนในระดับชำนาญในการสอน

ผู้ขอกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ต้องมีผลการสอนในระดับชำนาญพิเศษในการสอน

ผู้ขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ ต้องมีผลการสอนในระดับความเชี่ยวชาญในการสอน"

ข้อ ๗ ให้ยกเลิกความในข้อ ๘ แห่งประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอนตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"ข้อ ๘ การประเมินเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอนให้มีคะแนนเต็มรวม ๕.๐๐ คะแนน แบ่งออกเป็น ๕ ระดับ ดังนี้

(๑) ค่าระดับคะแนน

๑) ดีเด่น เท่ากับ ๕ คะแนน

๒) ดีมาก เท่ากับ ๔ คะแนน

๒) ดี เท่ากับ ๓ คะแนน

๓) พอใช้ เท่ากับ ๒ คะแนน

๔) ควรปรับปรุง เท่ากับ ๑ คะแนน

(๒) คะแนนเฉลี่ย

๑) ผลประเมินอยู่ในระดับดีเด่น ได้คะแนนเฉลี่ย ๔.๓๔ – ๕.๐๐

๒) ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้คะแนนเฉลี่ย ๓.๖๗ – ๔.๓๓

๓) ผลประเมินอยู่ในระดับดี ได้คะแนนเฉลี่ย ๓.๐๐ – ๓.๖๖

๔) ผลประเมินต่ำกว่าเกณฑ์ ได้คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า ๒.๙๙

ผู้ขอ...

ผู้ขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ต้องมีผลการประเมินเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอนในระดับดีขึ้นไป”

ประกาศ ณ วันที่ ๑๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีชา ธรรมวินทร)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

หมายเหตุ :- เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มประกาศฉบับนี้ คือ เนื่องจากคำนิยาม หลักเกณฑ์และวิธีการ ค่าระดับคะแนนและค่าเฉลี่ยในการประเมินการสอนและการประเมินเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอนแห่งประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอนตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๒ ยังไม่ครอบคลุมและสอดคล้องกัน ประกอบกับมีการบังคับใช้ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และที่ประกาศแก้ไขเพิ่มเติม และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอนของผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๑ กำหนดให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ประเมินผลการสอนตามแนวทางการประเมินผลการสอนตามหลักเกณฑ์และวิธีการข้างต้น และอาจกำหนดแนวทางการประเมินเพิ่มเติมขึ้นอีกก็ได้ โดยจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วกันก่อนการประเมิน ดังนั้น เพื่อให้มีหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอนของผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครเพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางการประเมินผลการสอนตามที่ประกาศ ก.พ.อ. และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกำหนด ประกอบกับใช้เป็นแนวทางในการประเมินผลการสอนที่ถือปฏิบัติเป็นไปในแนวทางเดียวกัน จึงจำเป็นต้องออกประกาศฉบับนี้

...../ผู้จัดทำ
๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๓

...../ตรวจ
๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๓

...../ตรวจ
๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๓

<u>แบบประเมินผลการสอนในชั้นต้น ๑/๔</u> *สำหรับประธานสาขาวิชา/คณบดี*

เอกสารแนบท้ายประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอนของผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๓

แบบประเมินผลการสอนชั้นต้น

ชื่อผู้ขอรับการประเมิน นาย/นาง/นางสาว.....
ตำแหน่ง.....สังกัด.....คณะ.....
เสนอขอกำหนดตำแหน่ง ( ) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ( ) รองศาสตราจารย์ ( ) ศาสตราจารย์
ในสาขาวิชา.....

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ (คะแนน)				
	ดีเด่น (๕)	ดีมาก (๔)	ดี (๓)	พอใช้ (๒)	ควรปรับปรุง (๑)
๑. มีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบ กำหนดจุดหมายให้ชัดเจนเป็นไปตามที่วางไว้ มีการอ้างอิงแหล่งที่มาอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการและกฎหมาย					
๒. มีความสามารถในการใช้เทคนิควิธีสอนต่างๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและติดตามการสอนตลอดเวลา เช่น ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย ยกตัวอย่าง สอดแทรกประสบการณ์จริงใช้คำถามเพื่อให้ผู้เรียนคิด ตอบคำถามให้เข้าใจได้ชัดเจน					
๓. มีความสามารถที่จะสอนให้ผู้เรียนสามารถเสาะแสวงหาความรู้และพัฒนาองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง ด้วยความมีวิจารณญาณ รู้ว่าแหล่งความรู้ใดที่ควรเชื่อถือสามารถเป็นผู้เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต (lifelong learner)					
๔. มีความสามารถสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้อย่างมีเหตุผลในวิชาที่สอน					
๕. มีความสามารถให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง					
๖. มีความสามารถจัดให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ตามความเหมาะสม					
๗. มีความสามารถในการใช้สื่อการสอนและอุปกรณ์ช่วยสอนที่ทันสมัยเหมาะสมเป็นอย่างดี สามารถจำลองสถานการณ์สมมติเพื่อผู้เรียนเข้าร่วมอย่างกระตือรือร้น					
๘. มีความสามารถที่จะสอดแทรกเทคนิคการมีปฏิสัมพันธ์ การร่วมงาน (interpersonal skill) ความสามารถในการแสดงออก การแก้ปัญหา การปรับ (adaptability) และรับความคิดเห็น					
๙. มีความสามารถในการประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนในวิชาที่สอน					
๑๐. เป็นแบบอย่างของผู้สอนที่ดีทั้งด้านความรู้ คุณธรรมและจริยธรรม					
รวม					
คะแนนเฉลี่ยที่ได้ = $\frac{\text{คะแนนรวม ๑๐ ข้อ}}{\text{๑๐}}$					

.....ผู้ประเมิน
(.....)
...../...../.....

<u>แบบประเมินผลการสอนในชั้นต้น</u> ๒/๔
สำหรับประธานสาขาวิชา/คณบดี

แบบสรุปการประเมินผลการสอนชั้นต้น

ชื่อผู้ขอรับการประเมิน นาย/นาง/นางสาว.....
ตำแหน่ง.....สังกัด.....คณะ.....
เสนอขอกำหนดตำแหน่ง ( ) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ( ) รองศาสตราจารย์ ( ) ศาสตราจารย์
ในสาขาวิชา.....

ผู้ประเมินชั้นต้น	คะแนนเฉลี่ยที่ได้
ประธานสาขาวิชา	
คณบดี	
รวมคะแนนผู้ประเมิน ๒	

สรุปผลการประเมิน *(โดยคิดเฉลี่ยคะแนนจากผู้ประเมินทุกท่านเป็นการตัดสินผล)*

(โปรดใส่เครื่อง ☑ ในช่อง ☐)

คะแนน ๔.๓๔ – ๕.๐๐ ☐ อยู่ในระดับ เชี่ยวชาญในการสอน
คะแนน ๓.๖๗ – ๔.๓๓ ☐ อยู่ในระดับ ชำนาญพิเศษในการสอน
คะแนน ๓.๐๐ – ๓.๖๖ ☐ อยู่ในระดับ ชำนาญในการสอน
คะแนนต่ำกว่า ๒.๙๙ ☐ ต่ำกว่าเกณฑ์

ลงชื่อ.....ประธานสาขาวิชา
(.....)
...../...../.....

ลงชื่อ.....คณบดี
(.....)
...../...../.....

หมายเหตุ : เกณฑ์การประเมินการสอน
: ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ต้องมีความชำนาญในการสอน
: ระดับรองศาสตราจารย์ ต้องมีความชำนาญพิเศษในการสอน
: ระดับศาสตราจารย์ ต้องมีความเชี่ยวชาญในการสอน

แบบประเมินผลการสอนในชั้นต้น ๓/๔
สำหรับประธานสาขาวิชา/คณบดี

แบบประเมินเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน

ชื่อผู้ขอรับการประเมิน นาย/นาง/นางสาว.....
ตำแหน่ง.....สังกัด.....คณะ.....
เสนอขอกำหนดตำแหน่ง ( ) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ( ) รองศาสตราจารย์
ในสาขาวิชา.....
เอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน ( ) เอกสารประกอบการสอน ( ) เอกสารคำสอน

ชื่อเรื่อง .....
.....

รายละเอียดที่ประเมิน	**ระดับคุณภาพ (คะแนน)**				
	ดีเด่น (๕)	**ดีมาก (๔)**	**ดี (๓)**	**พอใช้ (๒)**	**ควรปรับปรุง (๑)**
๑. สะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชา					
๒. มีวิธีการสอนอย่างเป็นระบบ					
๓. มีความถูกต้องของเนื้อหาวิชา					
๔. มีความสมบูรณ์ของเนื้อหาวิชา					
๕. มีความชัดเจนในการอธิบาย					
๖. มีความเหมาะสมของการใช้ภาษา					
๗. มีความสม่ำเสมอของการเขียน					
๘. มีความทันสมัยของเนื้อเรื่อง					
๙. มีความสามารถในการเรียบเรียงและดำเนินเรื่อง					
๑๐. เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา					
รวม					
คะแนนเฉลี่ยที่ได้ = คะแนนรวม ๑๐ ข้อ / ๑๐	คะแนนที่ได้ = ... อยู่ในระดับ				

ความเห็นหรือข้อเสนอแนะ ☐ ไม่มี ☐ มี (ได้แนบรายละเอียดมาพร้อมนี้แล้ว)

.....
.....
.....
.....

.....ผู้ประเมิน
(.....)
...../...../.....

คำอธิบายรายละเอียด "แบบประเมินเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน"
(แนบท้ายแบบประเมินผลการสอนชั้นต้น ๓/๔)

ลำดับที่	*หัวข้อ*	*ความหมาย*
๑	*สะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชา*	แสดงให้เห็นสาระสำคัญของวิชา จุดมุ่งหมาย รายละเอียดของเนื้อหาวิชา สื่อให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้
๒	*มีวิธีการสอนอย่างเป็นระบบ*	ขั้นตอนที่ผู้สอนดำเนินการให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ ด้วยวิธีการต่างๆ ที่แตกต่างกันไปตามองค์ประกอบและขั้นตอนสำคัญ อันเป็นลักษณะเด่นหรือลักษณะเฉพาะที่ขาดไม่ได้ของวิธีนั้นๆ
๓	*ความถูกต้องของเนื้อหา*	ผลงานมีเนื้อหา แนวคิด นิยาม สมการ ฯลฯ ถูกต้องทางวิชาการ
๔	*ความสมบูรณ์ ของเนื้อหา*	ผลงานมีเนื้อหาคลอบคลุมครบถ้วนตามหัวข้อเรื่อง
๕	*ความชัดเจนในการอธิบาย*	ความสามารถของผู้เขียนในการอธิบายเรื่องต่างๆ ได้ชัดเจน รัดกุมและเที่ยงตรงเพื่อทำให้เป็นที่เข้าใจได้ง่าย
๖	*ความเหมาะสมของการใช้ภาษา*	การเขียนประโยครัดกุม มีการใช้ภาษาอังกฤษปะปนเท่าที่จำเป็น หรือมีความเหมาะสมในการใช้ภาษา หรือศัพท์บัญญัติ หรือศัพท์ที่นิยมใช้กันในสาขานั้นๆ
๗	*ความสม่ำเสมอของการเขียน*	การใช้คำหรือศัพท์ทางวิชาการที่นิยมใช้กันในสาขาวิชานั้น รวมถึงการเขียนบรรณานุกรมแต่ละบทและใช้อย่างสม่ำเสมอตลอดทั้งเล่ม
๘	*ความทันสมัยของเนื้อเรื่อง*	บทหรือตอนตามชื่อเรื่อง หรือตามวัตถุประสงค์ มีเนื้อหาไม่ล้าสมัยกับสถานการณ์ปัจจุบัน เพราะบางสาขาวิชาความไม่ล้าสมัยของเนื้อหามีความจำเป็น เนื่องจากมีเอกสารใหม่ๆ หรือความรู้ใหม่ๆ ได้รับการตีพิมพ์ออกมาตลอดเวลา
๙	*ความสามารถในการเรียบเรียงและดำเนินเรื่อง*	ความสามารถของผู้เขียนในการศึกษาค้นคว้า เขียนอธิบายและดำเนินเรื่องอย่างมีขั้นตอนทำให้ผู้อ่านเข้าใจเนื้อหาได้อย่างชัดเจน
๑๐	*ประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา*	ผลงานที่ผู้เขียนได้พัฒนาขึ้น มีประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา
	สรุปผลงานโดยส่วนรวม	การสรุปโดยรวม จากข้อ ๑ - ๑๐ ซึ่งความสำคัญของแต่ละหัวข้อไม่จำเป็นต้องเท่ากัน โดยให้ขึ้นกับการพิจารณาของผู้ประเมิน

แบบประเมินผลการสอนในชั้นต้น ๔/๔
สำหรับประธานสาขาวิชา/คณบดี

แบบสรุปการประเมินเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน

ชื่อผู้ขอรับการประเมิน นาย/นาง/นางสาว.....
ตำแหน่ง.....สังกัด.....คณะ.....
เสนอขอกำหนดตำแหน่ง ( ) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ( ) รองศาสตราจารย์
ในสาขาวิชา.....
เอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน ( ) เอกสารประกอบการสอน ( ) เอกสารคำสอน

ชื่อเรื่อง .....

ผู้ประเมิน	**คะแนนเฉลี่ยที่ได้**
ประธานสาขาวิชา	
คณบดี	
รวมคะแนนผู้ประเมิน ๒	

สรุปผลการประเมิน *(โดยคิดเฉลี่ยคะแนนจากผู้ประเมินทุกท่านเป็นการตัดสินผล)*
(โปรดใส่เครื่อง ☑ ในช่อง ☐)

คะแนน ๔.๓๔ – ๕.๐๐ ☐ อยู่ในระดับ ดีเด่น
คะแนน ๓.๖๗ – ๔.๓๓ ☐ อยู่ในระดับ ดีมาก
คะแนน ๓.๐๐ – ๓.๖๖ ☐ อยู่ในระดับ ดี
คะแนนต่ำกว่า ๒.๙๙ ☐ ต่ำกว่าเกณฑ์

ลงชื่อ.....ประธานสาขาวิชา
(.....)
...../...../.....

ลงชื่อ.....คณบดี
(.....)
...../...../.....

หมายเหตุ : เกณฑ์การประเมินเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน
: ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ต้องมีคุณภาพดี
: ระดับรองศาสตราจารย์ ต้องมีคุณภาพดี

แบบประเมินผลการสอน ๑/๔
สำหรับคณะอนุกรรมการประเมินผลการสอนฯ

เอกสารแนบท้ายประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอนของผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๓

แบบประเมินผลการสอน

ชื่อผู้ขอรับการประเมิน นาย/นาง/นางสาว.....
ตำแหน่ง.....สังกัด.....คณะ.....
เสนอขอกำหนดตำแหน่ง ( ) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ( ) รองศาสตราจารย์ ( ) ศาสตราจารย์
ในสาขาวิชา.....

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ (คะแนน)				
	ดีเด่น (๕)	ดีมาก (๔)	ดี (๓)	พอใช้ (๒)	ควรปรับปรุง (๑)
๑. มีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบ กำหนดจุดหมายให้ชัดเจนเป็นไปตามที่วางไว้ มีการอ้างอิงแหล่งที่มาอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการและกฎหมาย					
๒. มีความสามารถในการใช้เทคนิควิธีสอนต่างๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและติดตามการสอนตลอดเวลา เช่น ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย ยกตัวอย่าง สอดแทรกประสบการณ์จริงใช้คำถามเพื่อให้ผู้เรียนคิด ตอบคำถามให้เข้าใจได้ชัดเจน					
๓. มีความสามารถที่จะสอนให้ผู้เรียนสามารถเสาะแสวงหาความรู้และพัฒนาองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง ด้วยความมีวิจารณญาณ รู้ว่าแหล่งความรู้ใดที่ควรเชื่อถือสามารถเป็นผู้เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต (lifelong learner)					
๔. มีความสามารถสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้อย่างมีเหตุผลในวิชาที่สอน					
๕. มีความสามารถให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง					
๖. มีความสามารถจัดให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ตามความเหมาะสม					
๗. มีความสามารถในการใช้สื่อการสอนและอุปกรณ์ช่วยสอนที่ทันสมัยเหมาะสมเป็นอย่างดี สามารถจำลองสถานการณ์สมมติเพื่อผู้เรียนเข้าร่วมอย่างกระตือรือร้น					
๘. มีความสามารถที่จะสอดแทรกเทคนิคการมีปฏิสัมพันธ์ การร่วมงาน (interpersonal skill) ความสามารถในการแสดงออก การแก้ปัญหา การปรับ (adaptability) และรับความคิดเห็น					
๙. มีความสามารถในการประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนในวิชาที่สอน					
๑๐. เป็นแบบอย่างของผู้สอนที่ดีทั้งด้านความรู้ คุณธรรมและจริยธรรม					
รวม					
คะแนนเฉลี่ยที่ได้ = คะแนนรวม ๑๐ ข้อ / ๑๐					

.....ผู้ประเมิน
(.....)
...../...../.....

แบบประเมินผลการสอน ๒/๔
สำหรับคณะอนุกรรมการประเมินผลการสอนฯ

แบบสรุปการประเมินผลการสอน

ชื่อผู้ขอรับการประเมิน นาย/นาง/นางสาว.....
ตำแหน่ง.....สังกัด.....คณะ.....
เสนอขอกำหนดตำแหน่ง ( ) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ( ) รองศาสตราจารย์ ( ) ศาสตราจารย์
ในสาขาวิชา.....

อนุกรรมการ (คนที่)	คะแนนเฉลี่ยที่ได้
๑	
๒	
๓	
๔	
รวมคะแนนอนุกรรมการคนที่ ๑ – ๔ / ๔	

สรุปผลการประเมิน *(โดยคิดเฉลี่ยคะแนนจากคณะอนุกรรมการทุกท่านเป็นการตัดสินผล)*

(โปรดใส่เครื่อง ☑ ในช่อง ☐)

คะแนน ๔.๓๔ – ๕.๐๐ ☐ อยู่ในระดับ เชี่ยวชาญในการสอน
คะแนน ๓.๖๗ – ๔.๓๓ ☐ อยู่ในระดับ ชำนาญพิเศษในการสอน
คะแนน ๓.๐๐ – ๓.๖๖ ☐ อยู่ในระดับ ชำนาญในการสอน
คะแนนต่ำกว่า ๒.๙๙ ☐ ต่ำกว่าเกณฑ์

ลงชื่อ.....ประธานอนุกรรมการ
(.....)

ลงชื่อ.....อนุกรรมการ
(.....)

ลงชื่อ.....อนุกรรมการ
(.....)

ลงชื่อ.....อนุกรรมการและเลขานุการ
(.....)

หมายเหตุ : เกณฑ์การประเมินการสอน
: ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ต้องมีความชำนาญในการสอน
: ระดับรองศาสตราจารย์ ต้องมีความชำนาญพิเศษในการสอน
: ระดับศาสตราจารย์ ต้องมีความเชี่ยวชาญในการสอน

แบบประเมินผลการสอน ๓/๔
สำหรับคณะอนุกรรมการประเมินผลการสอนฯ

แบบประเมินเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน

ชื่อผู้ขอรับการประเมิน นาย/นาง/นางสาว.....
ตำแหน่ง.....สังกัด.....คณะ.....
เสนอขอกำหนดตำแหน่ง ( ) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ( ) รองศาสตราจารย์
ในสาขาวิชา.....
เอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน ( ) เอกสารประกอบการสอน ( ) เอกสารคำสอน

ชื่อเรื่อง .....
.....

รายละเอียดที่ประเมิน	ระดับคุณภาพ (คะแนน)				
	ดีเด่น (๕)	ดีมาก (๔)	ดี (๓)	พอใช้ (๒)	ควรปรับปรุง (๑)
๑. สะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชา					
๒. มีวิธีการสอนอย่างเป็นระบบ					
๓. มีความถูกต้องของเนื้อหาวิชา					
๔. มีความสมบูรณ์ของเนื้อหาวิชา					
๕. มีความชัดเจนในการอธิบาย					
๖. มีความเหมาะสมของการใช้ภาษา					
๗. มีความสม่ำเสมอของการเขียน					
๘. มีความทันสมัยของเนื้อเรื่อง					
๙. มีความสามารถในการเรียบเรียงและดำเนินเรื่อง					
๑๐. เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา					
รวม					
คะแนนเฉลี่ยที่ได้ = คะแนนรวม ๑๐ ข้อ / ๑๐	คะแนนที่ได้ = ... อยู่ในระดับ				

ความเห็นหรือข้อเสนอแนะ ☐ ไม่มี ☐ มี (ได้แนบรายละเอียดมาพร้อมนี้แล้ว)

.....
.....
.....
.....

.....ผู้ประเมิน
(.....)
...../...../.....

คำอธิบายรายละเอียด "แบบประเมินเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน"
(แนบท้ายแบบประเมินผลการสอน ๓/๔)

ลำดับที่	*หัวข้อ*	*ความหมาย*
๑	*สะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชา*	แสดงให้เห็นสาระสำคัญของวิชา จุดมุ่งหมาย รายละเอียดของเนื้อหาวิชา สื่อให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้
๒	*มีวิธีการสอนอย่างเป็นระบบ*	ขั้นตอนที่ผู้สอนดำเนินการให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ ด้วยวิธีการต่างๆ ที่แตกต่างกันไปตามองค์ประกอบและขั้นตอนสำคัญ อันเป็นลักษณะเด่นหรือลักษณะเฉพาะที่ขาดไม่ได้ของวิธีนั้นๆ
๓	*ความถูกต้องของเนื้อหา*	ผลงานมีเนื้อหา แนวคิด นิยาม สมการ ฯลฯ ถูกต้องทางวิชาการ
๔	*ความสมบูรณ์ ของเนื้อหา*	ผลงานมีเนื้อหาคลอบคลุมครบถ้วนตามหัวข้อเรื่อง
๕	*ความชัดเจนในการอธิบาย*	ความสามารถของผู้เขียนในการอธิบายเรื่องต่างๆ ได้ชัดเจน รัดกุมและเที่ยงตรงเพื่อทำให้เป็นที่เข้าใจได้ง่าย
๖	*ความเหมาะสมของการใช้ภาษา*	การเขียนประโยครัดกุม มีการใช้ภาษาอังกฤษปะปนเท่าที่จำเป็น หรือมีความเหมาะสมในการใช้ภาษา หรือศัพท์บัญญัติ หรือศัพท์ที่นิยมใช้กันในสาขานั้นๆ
๗	*ความสม่ำเสมอของการเขียน*	การใช้คำหรือศัพท์ทางวิชาการที่นิยมใช้กันในสาขาวิชานั้น รวมถึงการเขียนบรรณานุกรมแต่ละบทและใช้อย่างสม่ำเสมอตลอดทั้งเล่ม
๘	*ความทันสมัยของเนื้อเรื่อง*	บทหรือตอนตามชื่อเรื่อง หรือตามวัตถุประสงค์ มีเนื้อหาไม่ล้าสมัยกับสถานการณ์ปัจจุบัน เพราะบางสาขาวิชาความไม่ล้าสมัยของเนื้อหามีความจำเป็น เนื่องจากมีเอกสารใหม่ๆ หรือความรู้ใหม่ๆ ได้รับการตีพิมพ์ออกมาตลอดเวลา
๙	*ความสามารถในการเรียบเรียงและดำเนินเรื่อง*	ความสามารถของผู้เขียนในการศึกษาค้นคว้า เขียนอธิบายและดำเนินเรื่องอย่างมีขั้นตอนทำให้ผู้อ่านเข้าใจเนื้อหาได้อย่างชัดเจน
๑๐	*ประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา*	ผลงานที่ผู้เขียนได้พัฒนาขึ้น มีประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา
	สรุปผลงานโดยส่วนรวม	การสรุปโดยรวม จากข้อ ๑ - ๑๐ ซึ่งความสำคัญของแต่ละหัวข้อไม่จำเป็นต้องเท่ากัน โดยให้ขึ้นกับการพิจารณาของผู้ประเมิน

แบบประเมินผลการสอน ๔/๔
สำหรับคณะอนุกรรมการประเมินผลการสอนฯ

แบบสรุปประเมินเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน

ชื่อผู้ขอรับการประเมิน นาย/นาง/นางสาว.....
ตำแหน่ง.....สังกัด.....คณะ.....
เสนอขอกำหนดตำแหน่ง ( ) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ( ) รองศาสตราจารย์
ในสาขาวิชา.....
เอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน ( ) เอกสารประกอบการสอน ( ) เอกสารคำสอน

ชื่อเรื่อง .....

อนุกรรมการ (คนที่)	คะแนนเฉลี่ยที่ได้
๑	
๒	
๓	
๔	
รวมคะแนนอนุกรรมการคนที่ ๑ – ๔ / **๔**	

สรุปผลการประเมิน *(โดยคิดเฉลี่ยคะแนนจากคณะอนุกรรมการทุกท่านเป็นการตัดสินผล)*

(โปรดใส่เครื่อง ☑ ในช่อง ☐)

คะแนน ๔.๓๔ – ๕.๐๐ ☐ อยู่ในระดับ ดีเด่น
คะแนน ๓.๖๗ – ๔.๓๓ ☐ อยู่ในระดับ ดีมาก
คะแนน ๓.๐๐ – ๓.๖๖ ☐ อยู่ในระดับ ดี
คะแนนต่ำกว่า ๒.๙๙ ☐ ต่ำกว่าเกณฑ์

ลงชื่อ.....ประธานอนุกรรมการ
(.....)

ลงชื่อ.....อนุกรรมการ
(.....)

ลงชื่อ.....อนุกรรมการ
(.....)

ลงชื่อ.....อนุกรรมการและเลขานุการ
(.....)

หมายเหตุ : เกณฑ์การประเมินเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน
: ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ต้องมีคุณภาพดี
: ระดับรองศาสตราจารย์ ต้องมีคุณภาพดี