**แบบประเมินคุณภาพงานวิจัย**

ผู้ขอรับการประเมิน ......................................................................ตำแหน่ง................................................................

สังกัด............................................................................................................................มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เสนอขอกำหนดตำแหน่ง................................................................. ระดับ .................................................................

ชื่อผลงาน.....................................................................................................................................................................

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| หัวข้อการประเมิน | ระดับการประเมิน | | | | |
| ดีเด่น  (5) | ดีมาก  (4) | ดี  (3) | พอใช้  (2) | ปรับปรุง  (1) |
| 1. การกำหนดวัตถุประสงค์การวิจัยที่ชัดเจน |  |  |  |  |  |
| 2. กระบวนการวิจัยทุกขั้นตอนถูกต้องเหมาะสมตาม  ระเบียบวิธีการวิจัยเป็นที่ยอมรับ |  |  |  |  |  |
| 3. การวิเคราะห์ การแปลผล การสรุปผลการวิจัยถูกต้อง ชัดเจน  ตรงตามวัตถุประสงค์การวิจัย |  |  |  |  |  |
| 4. มีเอกสารอ้างอิง หรือบรรณานุกรมครบถ้วนสมบูรณ์  และตรงกับผลงาน |  |  |  |  |  |
| 5. แสดงให้เห็นถึงการพัฒนางานในหน้าที่ หรือแก้ไขปัญหา  ในงานของหน่วยงานหรือของสถาบันอุดมศึกษา |  |  |  |  |  |
| 6. สามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงได้ |  |  |  |  |  |
| รวม |  |  |  |  |  |
| คะแนนเฉลี่ยได้ = คะแนนรวม x 100  30 |  | | | | |

**สรุป**คุณภาพของผลงานนี้อยู่ในเกณฑ์

□ ดีเด่น □ดีมาก □ดี □พอใช้ □ ปรับปรุง

**ความเห็น** ........................................................................................................................................................

.........................................................................................................................................................................................

........................................................................................................................................................................................

**ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ**

□ ไม่พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ

□ พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ (โปรดระบุ) .....................................................

..........................................................................................................................................................................

□ ควรตรวจสอบการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพเพิ่มเติม (โปรดระบุ) ............................

..........................................................................................................................................................................

ลงชื่อ.................................................................กรรมการ

(......................................................................)

วันที่...........เดือน............................พ.ศ. .................

**เกณฑ์การแต่งตั้งและระดับคุณภาพของผลงาน**

(งานวิจัย)

**1. เกณฑ์การแต่งตั้ง**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ตำแหน่ง | คุณภาพผลงาน | |
| **วิธีปกติ** | **วิธีพิเศษ** |
| ระดับชำนาญงานพิเศษ | ระดับดี | ระดับดีมาก |
| ระดับชำนาญการ ระดับชำนาญการพิเศษ | ระดับดี | ระดับดีมาก |
| ระดับเชี่ยวชาญ | ระดับดี | ระดับดีมาก |
| ระดับเชี่ยวชาญพิเศษ | ระดับดีมาก | ระดับดีเด่น |

**2. ระดับคุณภาพของงานวิจัย**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| เกณฑ์เปรียบเทียบคุณภาพของผลงาน | | เงื่อนไข |
| ระดับ | **ช่วงคะแนน** |
| ดีเด่น | 90 - 100 % | ระดับชำนาญการ และระดับชำนาญการพิเศษ ต้องมีผลการประเมิน  ขั้นต่ำอยู่ในระดับ = ดี |
| ดีมาก | 80- 89 % |
| ดี | 70- 79 % |
| ปรับปรุง | 60 - 69 % |
| ไม่ผ่านการประเมิน | ต่ำกว่า 60 % |

**3. การตัดสินคุณภาพผลงาน**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| เกณฑ์การตัดสินคุณภาพของผลงาน | | โดยคณะอนุกรรมการฯ |
| เสนอขอพิจารณาตำแหน่ง | ผ่านเกณฑ์ |
| วิธีปกติ | คะแนนเสียงข้างมาก | ของที่ประชุมคณะอนุกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประเมินคุณภาพผลงาน และจริยธรรมและจรรยาบรรณ  ทางวิชาชีพ |
| วิธีพิเศษ | คะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสี่ในห้า |