**แบบประเมินผลงานเชิงวิเคราะห์**

ผู้ขอรับการประเมิน ....................................................................ตำแหน่ง.....................................................................

สังกัด ......................................................................................................................... มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เสนอขอกำหนดตำแหน่ง................................................................ ระดับ .....................................................................

ชื่อผลงาน.........................................................................................................................................................................

|  |  |
| --- | --- |
| หัวข้อการประเมิน | ระดับการประเมิน |
| ดีเด่น(5) | ดีมาก(4) | ดี(3) | พอใช้(2) | ปรับปรุง(1) |
| 1. กำหนดวัตถุประสงค์ และประโยชน์ของการวิเคราะห์ที่ชัดเจน |  |  |  |  |  |
| 2. วิธีการวิเคราะห์ถูกต้องเหมาะสมเชื่อถือได้ |  |  |  |  |  |
| 3. การวิเคราะห์และสรุปผลการวิเคราะห์ถูกต้อง ชัดเจน ตรงตามวัตถุประสงค์การวิเคราะห์ |  |  |  |  |  |
| 4. มีเอกสารอ้างหรือบรรณานุกรมครบถ้วนสมบูรณ์ |  |  |  |  |  |
| 5. แสดงให้เห็นถึงงานในหน้าที่ หรือแก้ไขปัญหาในงานของหน่วยงานหรือของสถาบันอุดมศึกษา |  |  |  |  |  |
| 6. สามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงได้ |  |  |  |  |  |
| รวม |  |  |  |  |  |
| คะแนนเฉลี่ยได้ = คะแนนรวม x 10030 |  |

**สรุป**คุณภาพของผลงานนี้อยู่ในเกณฑ์

□ ดีเด่น □ ดีมาก □ ดี □พอใช้□ ปรับปรุง

 **ความเห็น** .........................................................................................................................................................

......................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................

**ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ**

□ ไม่พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ

□ พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ (โปรดระบุ) ......................................................

 ............................................................................................................................................................................

□ ควรตรวจสอบการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพเพิ่มเติม (โปรดระบุ) ..............................

 .............................................................................................................................................................................

 ลงชื่อ.................................................................กรรมการ

 (......................................................................)

วันที่...........เดือน............................พ.ศ. .................

**เกณฑ์การแต่งตั้งและระดับคุณภาพของผลงาน**

(ผลงานเชิงวิเคราะห์)

**1. เกณฑ์การแต่งตั้ง**

|  |  |
| --- | --- |
| ตำแหน่ง | คุณภาพผลงาน |
| วิธีปกติ | วิธีพิเศษ |
| ระดับชำนาญงานพิเศษ | ระดับดี | ระดับดีมาก |
| ระดับชำนาญการ ระดับชำนาญการพิเศษ | ระดับดี | ระดับดีมาก |
| ระดับเชี่ยวชาญ | ระดับดี | ระดับดีมาก |
| ระดับเชี่ยวชาญพิเศษ | ระดับดีมาก | ระดับดีเด่น |

**2. ระดับคุณภาพของผลงานเชิงวิเคราะห์**

|  |  |
| --- | --- |
| เกณฑ์เปรียบเทียบคุณภาพของผลงาน | เงื่อนไข |
| ระดับ | ช่วงคะแนน |
| ดีเด่น | 90 - 100 % | ระดับชำนาญการ และระดับชำนาญการพิเศษ ต้องมีผลการประเมินขั้นต่ำอยู่ในระดับ = ดี |
| ดีมาก | 80 - 89 % |
| ดี | 70 - 79 % |
| ปรับปรุง | 60 - 69 % |
| ไม่ผ่านการประเมิน | ต่ำกว่า 60 % |

**3. การตัดสินคุณภาพผลงาน**

|  |  |
| --- | --- |
| เกณฑ์การตัดสินคุณภาพของผลงาน | โดยคณะอนุกรรมการฯ |
| เสนอขอพิจารณาตำแหน่ง | ผ่านเกณฑ์ (โดย) |
| วิธีปกติ | คะแนนเสียงข้างมาก | ของที่ประชุมคณะอนุกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประเมินคุณภาพผลงาน และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ |
| วิธีพิเศษ | คะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสี่ในห้า |