**แบบประเมินผลงานเชิงวิเคราะห์**

ผู้ขอรับการประเมิน ....................................................................ตำแหน่ง.....................................................................

สังกัด ......................................................................................................................... มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เสนอขอกำหนดตำแหน่ง................................................................ ระดับ .....................................................................

ชื่อผลงาน.........................................................................................................................................................................

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| หัวข้อการประเมิน | ระดับการประเมิน | | | | |
| ดีเด่น  (5) | ดีมาก  (4) | ดี  (3) | พอใช้  (2) | ปรับปรุง  (1) |
| 1. กำหนดวัตถุประสงค์ และประโยชน์ของการวิเคราะห์  ที่ชัดเจน |  |  |  |  |  |
| 2. วิธีการวิเคราะห์ถูกต้องเหมาะสมเชื่อถือได้ |  |  |  |  |  |
| 3. การวิเคราะห์และสรุปผลการวิเคราะห์ถูกต้อง ชัดเจน ตรง  ตามวัตถุประสงค์การวิเคราะห์ |  |  |  |  |  |
| 4. มีเอกสารอ้างหรือบรรณานุกรมครบถ้วนสมบูรณ์ |  |  |  |  |  |
| 5. แสดงให้เห็นถึงงานในหน้าที่ หรือแก้ไขปัญหาในงานของ  หน่วยงานหรือของสถาบันอุดมศึกษา |  |  |  |  |  |
| 6. สามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงได้ |  |  |  |  |  |
| รวม |  |  |  |  |  |
| คะแนนเฉลี่ยได้ = คะแนนรวม x 100  30 |  | | | | |

**สรุป**คุณภาพของผลงานนี้อยู่ในเกณฑ์

□ ดีเด่น □ ดีมาก □ ดี □พอใช้□ ปรับปรุง

**ความเห็น** .........................................................................................................................................................

......................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................

**ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ**

□ ไม่พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ

□ พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ (โปรดระบุ) ......................................................

............................................................................................................................................................................

□ ควรตรวจสอบการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพเพิ่มเติม (โปรดระบุ) ..............................

.............................................................................................................................................................................

ลงชื่อ.................................................................กรรมการ

(......................................................................)

วันที่...........เดือน............................พ.ศ. .................

**เกณฑ์การแต่งตั้งและระดับคุณภาพของผลงาน**

(ผลงานเชิงวิเคราะห์)

**1. เกณฑ์การแต่งตั้ง**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ตำแหน่ง | คุณภาพผลงาน | |
| วิธีปกติ | วิธีพิเศษ |
| ระดับชำนาญงานพิเศษ | ระดับดี | ระดับดีมาก |
| ระดับชำนาญการ ระดับชำนาญการพิเศษ | ระดับดี | ระดับดีมาก |
| ระดับเชี่ยวชาญ | ระดับดี | ระดับดีมาก |
| ระดับเชี่ยวชาญพิเศษ | ระดับดีมาก | ระดับดีเด่น |

**2. ระดับคุณภาพของผลงานเชิงวิเคราะห์**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| เกณฑ์เปรียบเทียบคุณภาพของผลงาน | | เงื่อนไข |
| ระดับ | ช่วงคะแนน |
| ดีเด่น | 90 - 100 % | ระดับชำนาญการ และระดับชำนาญการพิเศษ ต้องมีผลการประเมินขั้นต่ำอยู่ในระดับ = ดี |
| ดีมาก | 80 - 89 % |
| ดี | 70 - 79 % |
| ปรับปรุง | 60 - 69 % |
| ไม่ผ่านการประเมิน | ต่ำกว่า 60 % |

**3. การตัดสินคุณภาพผลงาน**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| เกณฑ์การตัดสินคุณภาพของผลงาน | | โดยคณะอนุกรรมการฯ |
| เสนอขอพิจารณาตำแหน่ง | ผ่านเกณฑ์ (โดย) |
| วิธีปกติ | คะแนนเสียงข้างมาก | ของที่ประชุมคณะอนุกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประเมินคุณภาพผลงาน และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ |
| วิธีพิเศษ | คะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสี่ในห้า |