



## บันทึกข้อความ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
รับเลขที่ 4887
วันที่ 12 ก.ย. 2561
เวลา 13.50

ส่วนราชการ สำนักงานอธิการบดี กองกลาง งานบริหารบุคคลและนิติการ โทร. ๐-๔๒๙๓๗-๐๑๑๒ IP. ๑๓๐-๑๓๖๖  
ที่ ศธ ๐๕๔๒.๐๑.(๑)/๙๕๕๕ วันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๑

เรื่อง รายงานผลการเข้ารับฟังเสวนาเพื่อรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการเปิดเผยรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร (ผ่านรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ)

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อนุญาตให้ข้าพเจ้า นางสาวอังคณา ศิริกุล หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานบริหารบุคคลและนิติการ และคณะจำนวน ๓ คน ได้แก่ นางสาวอมรรัตน์ นามเสนา บุคลากรปฏิบัติการ นางสาวกมลชนก อินทรพรหมมานักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ และนางสาวบุญยรัตน์ พลวงค์ษา นักเทคโนโลยีสารสนเทศ เข้าร่วมเสวนาเพื่อรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการเปิดเผยรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ ในวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๑ ณ ห้องแกรนด์บอลรูม โรงแรมเซ็นจูรี่ กรุงเทพมหานคร (บันทึกข้อความที่ ศธ ๐๕๔๒.๐๑(๑)/๒๑๕ ลงวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๑) นั้น

ข้าพเจ้าขอสรุปรายละเอียดการเข้ารับฟังเสวนาคำความคิดเห็นในประเด็นต่างๆ การเปิดเผยรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงาน ซึ่งต้องนำเสนอประเด็นที่จะเปิดเผยรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเสนอต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารทางราชการเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ (ฉบับที่....) พ.ศ.... ดังนี้

๑. แนวทางปกป้องและคุ้มครองรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ กรณีเปิดเผยเฉพาะส่วนของผลการประเมิน ซึ่งปัจจุบันมีแนวโน้มการฟ้องร้องผู้ทรงคุณวุฒิในส่วนที่เปิดเผยรายชื่อ ซึ่งต้องให้สอดคล้องกับ พรบ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ (เข้าช้อยกเว้นตามมาตรา ๑๕) และทั้งนี้ต้องเป็นไปตามวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง

- กรณีเปิดเผยรายชื่ออยู่ระหว่างการพิจารณา : เปิดเผยได้ต่อเมื่อกระบวนการพิจารณาผลงานทางวิชาการแล้วเสร็จ

- กรณีเปิดเผยรายชื่อและต้องขอเอกสารอื่นๆ ใช้ประกอบ : ต้องระบุไว้ให้ชัดเจนในกฎหมาย เช่น ใบแสดงคุณวุฒิความเชี่ยวชาญ ประวัติการรับราชการ ฯลฯ

- กรณีเปิดเผยรายชื่อและต้องขอรายงานการประชุมผู้ทรงคุณวุฒิ : ในรายงานการประชุมต้องสรุปว่าผลงานทางวิชาการให้ชัดเจนว่า “ผ่านหรือไม่ผ่านจุดใดบ้าง” ต้องเป็นความเห็นของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้ง ๓ ท่าน (มิใช่ความเห็นของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิคนใดคนหนึ่ง เนื่องจากความเห็นเฉพาะคน/ยังไม่เป็นผลสรุป ส่วนนี้เปิดเผยไม่ได้ เนื่องจากเป็นต้นร่างของกรรมการแต่ท่านนำมาหลอมรวมกัน) ดังนั้นในรายงานต้องระบุไว้ให้ชัดเจน

- กรณีเปิดเผยรายงานการประชุมกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิให้กับผู้เสนอขอ : ในรายงานการประชุมสรุปผลการประเมินผ่านหรือไม่ผ่าน ควรกลับกรองข้อความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิให้เหมาะสม ซึ่งต้องมีเหตุและผลทางวิชาการ และต้องดำเนินการอย่างเป็นทางการเป็นประโยชน์ต่อความก้าวหน้าด้านวิชาการไม่ว่าจะผ่านหรือไม่ผ่าน

๒. ผู้ทรงคุณวุฒิถูกฟ้องร้องจากการปฏิบัติหน้าที่ตรวจประเมินผลงาน มีภาระค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นระหว่างการฟ้องร้องดำเนินคดี ดังนั้นสภามหาวิทยาลัยต้องพิจารณาในประเด็นนี้ซึ่งจะปฏิเสธภาระความรับผิดชอบไม่ได้