**แบบประเมินคุณภาพงานวิจัย**

ผู้ขอรับการประเมิน ......................................................................ตำแหน่ง................................................................

สังกัด ............................................................................................................................มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เสนอขอกำหนดตำแหน่ง................................................................. ระดับ .................................................................

ชื่อผลงาน.....................................................................................................................................................................

|  |  |
| --- | --- |
| หัวข้อการประเมิน | ระดับการประเมิน |
| **ดีเด่น****(5)** | **ดีมาก****(4)** | **ดี****(3)** | **พอใช้****(2)** | **ปรับปรุง****(1)** |
| 1. การกำหนดวัตถุประสงค์การวิจัยที่ชัดเจน |  |  |  |  |  |
| 2. กระบวนการวิจัยทุกขั้นตอนถูกต้องเหมาะสมตาม ระเบียบวิธีการวิจัยเป็นที่ยอมรับ |  |  |  |  |  |
| 3. การวิเคราะห์ การแปลผล การสรุปผลการวิจัย ถูกต้อง ชัดเจน ตรงตามวัตถุประสงค์การวิจัย |  |  |  |  |  |
| 4. มีเอกสารอ้างอิง หรือบรรณานุกรมครบถ้วนสมบูรณ์ และตรงกับผลงาน |  |  |  |  |  |
| 5. แสดงให้เห็นถึงการพัฒนางานในหน้าที่ หรือแก้ไขปัญหา ในงานของหน่วยงานหรือของสถาบันอุดมศึกษา |  |  |  |  |  |
| 6. สามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงได้ |  |  |  |  |  |
| รวม |  |  |  |  |  |
| คะแนนเฉลี่ยได้ = คะแนนรวม x 100 30 |  |

**สรุป** คุณภาพของผลงานนี้อยู่ในเกณฑ์

□ ดีเด่น □ ดีมาก □ ดี □ ปรับปรุง □ ไม่ผ่านการประเมิน

 **ความเห็น** ........................................................................................................................................................

.........................................................................................................................................................................................

........................................................................................................................................................................................

**ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ**

 □ ไม่พบว่ามีการละเมินทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ

 □ พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ (โปรดระบุ) .....................................................

 ..........................................................................................................................................................................

 □ ความตรวจสอบการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพเพิ่มเติม (โปรดระบุ) ............................

 ..........................................................................................................................................................................

 ลงชื่อ.................................................................กรรมการ

 (......................................................................)

 วันที่...........เดือน............................พ.ศ. .................

**เกณฑ์การแต่งตั้งและระดับคุณภาพของผลงาน**

(งานวิจัย)

**1. เกณฑ์การแต่งตั้ง**

|  |  |
| --- | --- |
| ตำแหน่ง | คุณภาพผลงาน |
| **วิธีปกติ** | **วิธีพิเศษ** |
| ระดับชำนาญงาน ระดับชำนาญงานพิเศษ | ระดับดี | ระดับดีมาก |
| ระดับชำนาญการ ระดับชำนาญการพิเศษ | ระดับดี | ระดับดีมาก |
| ระดับเชี่ยวชาญ | ระดับดี | ระดับดีมาก |
| ระดับเชี่ยวชาญพิเศษ | ระดับดีมาก | ระดับดีเด่น |

**2. ระดับคุณภาพของงานวิจัย**

|  |  |
| --- | --- |
| เกณฑ์เปรียบเทียบคุณภาพของผลงาน | เงื่อนไข |
| ระดับ | **ช่วงคะแนน** |
| ดีเด่น | 90 % - 100 % | -ระดับชำนาญการ และระดับชำนาญการพิเศษ ต้องมีผลการประเมินขั้นต่ำอยู่ในระดับ = ดี |
| ดีมาก | 80% - 89 % |
| ดี | 70% - 79 % |
| ปรับปรุง | 60 % - 69 % |
| ไม่ผ่านการประเมิน | ต่ำกว่า 60 % |

**3. การตัดสินคุณภาพผลงาน**

|  |  |
| --- | --- |
| **เกณฑ์การตัดสินคุณภาพของผลงาน** | โดยคณะอนุกรรมการฯ |
| เสนอขอพิจารณาตำแหน่ง  | ผ่านเกณฑ์  |
|  วิธีปกติ | คะแนนเสียงข้างมาก | ของที่ประชุมคณะอนุกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประเมินคุณภาพผลงาน และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ |
| วิธีพิเศษ | คะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสี่ในห้า |

**แบบประเมินคุณภาพคู่มือปฏิบัติงานหลัก**

ผู้ขอรับการประเมิน ......................................................................ตำแหน่ง..................................................................

สังกัด ........................................................................................................................ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เสนอขอกำหนดตำแหน่ง.................................................................. ระดับ .................................................................

ชื่อผลงาน......................................................................................................................................................................

|  |  |
| --- | --- |
| หัวข้อการประเมิน | ระดับการประเมิน |
| **ดีเด่น****(5)** | **ดีมาก****(4)** | **ดี****(3)** | **พอใช้****(2)** | **ปรับปรุง****(1)** |
| 1. เนื้อหาสาระของคู่มือ ถูกต้อง สมบูรณ์ ทันสมัย |  |  |  |  |  |
| 2. มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจน |  |  |  |  |  |
| 3. มีการแสดง ขั้นตอน/กระบวนการต่าง ๆ ในการปฏิบัติงาน ตั้งแต่เริ่มต้นจนสิ้นสุดกระบวนการอย่างเป็นระบบ |  |  |  |  |  |
| 4. มีเอกสารอ้างอิงหรือบรรณานุกรมครบถ้วน |  |  |  |  |  |
| 5. สามารถนำไปปฏิบัติหรือพัฒนางานในหน้าที่ได้ |  |  |  |  |  |
| 6. สามารถนำไปเป็นแหล่งอ้างอิงได้ |  |  |  |  |  |
| รวม |  |  |  |  |  |
| คะแนนเฉลี่ยได้ = คะแนนรวม x 100 30 |  |

**สรุป** คุณภาพของผลงานนี้อยู่ในเกณฑ์

□ ดีเด่น □ ดีมาก □ ดี □ ปรับปรุง □ ไม่ผ่านการประเมิน

 **ความเห็น** ..........................................................................................................................................................

..........................................................................................................................................................................................

...........................................................................................................................................................................................

**ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ**

 □ ไม่พบว่ามีการละเมินทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ

 □ พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ (โปรดระบุ) ......................................................

 ...........................................................................................................................................................................

 □ ความตรวจสอบการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพเพิ่มเติม (โปรดระบุ) ..............................

 ...........................................................................................................................................................................

 ลงชื่อ.................................................................กรรมการ

 (......................................................................)

 วันที่...........เดือน............................พ.ศ. .................

**เกณฑ์การแต่งตั้งและระดับคุณภาพของผลงาน**

(คู่มือปฏิบัติงานหลัก)

**1. เกณฑ์การแต่งตั้ง**

|  |  |
| --- | --- |
| ตำแหน่ง | คุณภาพผลงาน |
| **วิธีปกติ** | **วิธีพิเศษ** |
| ระดับชำนาญงาน | ระดับดี | ระดับดีมาก |
| ระดับชำนาญงานพิเศษ | ระดับดี | ระดับดีมาก |
| ระดับชำนาญการ | ระดับดี | ระดับดีมาก |

**2. ระดับคุณภาพของคู่มือปฏิบัติงานหลัก**

|  |  |
| --- | --- |
| เกณฑ์เปรียบเทียบคุณภาพของผลงาน | เงื่อนไข |
| ระดับ | **ช่วงคะแนน** |
| ดีเด่น | 90 % - 100 % | -ระดับชำนาญการ และระดับชำนาญการพิเศษ ต้องมีผลการประเมินขั้นต่ำอยู่ในระดับ = ดี |
| ดีมาก | 80% - 89 % |
| ดี | 70% - 79 % |
| ปรับปรุง | 60 % - 69 % |
| ไม่ผ่านการประเมิน | ต่ำกว่า 60 % |

**3. การตัดสินคุณภาพผลงาน**

|  |  |
| --- | --- |
| **เกณฑ์การตัดสินคุณภาพของผลงาน** | โดยคณะอนุกรรมการฯ |
| เสนอขอพิจารณาตำแหน่ง | ผ่านเกณฑ์ (โดย) |
|  วิธีปกติ | คะแนนเสียงข้างมาก | ของที่ประชุมคณะอนุกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประเมินคุณภาพผลงาน และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ |
| วิธีพิเศษ | คะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสี่ในห้า |

**แบบประเมินผลงานเชิงวิเคราะห์**

ผู้ขอรับการประเมิน ....................................................................ตำแหน่ง.....................................................................

สังกัด ......................................................................................................................... มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เสนอขอกำหนดตำแหน่ง................................................................ ระดับ .....................................................................

ชื่อผลงาน.........................................................................................................................................................................

|  |  |
| --- | --- |
| หัวข้อการประเมิน | ระดับการประเมิน |
| **ดีเด่น****(5)** | **ดีมาก****(4)** | **ดี****(3)** | **พอใช้****(2)** | **ปรับปรุง****(1)** |
| 1. กำหนดวัตถุประสงค์ และประโยชน์ของการวิเคราะห์ที่ ชัดเจน |  |  |  |  |  |
| 2. วิธีการวิเคราะห์ถูกต้องเหมาะสมเชื่อถือได้ |  |  |  |  |  |
| 3. การวิเคราะห์และสรุปผลการวิเคราะห์ถูกต้อง ชัดเจน ตรง ตามวัตถุประสงค์การวิเคราะห์ |  |  |  |  |  |
| 4. มีเอกสารอ้างหรือบรรณานุกรมครบถ้วนสมบูรณ์ |  |  |  |  |  |
| 5. แสดงให้เห็นถึงงานในหน้าที่ หรือแก้ไขปัญหาในงานของ หน่วยงานหรือของสถาบันอุดมศึกษา |  |  |  |  |  |
| 6. สามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงได้ |  |  |  |  |  |
| รวม |  |  |  |  |  |
| คะแนนเฉลี่ยได้ = คะแนนรวม x 100 30 |  |

**สรุป** คุณภาพของผลงานนี้อยู่ในเกณฑ์

□ ดีเด่น □ ดีมาก □ ดี □ ปรับปรุง □ ไม่ผ่านการประเมิน

 **ความเห็น** .........................................................................................................................................................

......................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................

**ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ**

 □ ไม่พบว่ามีการละเมินทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ

 □ พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ (โปรดระบุ) ......................................................

 ............................................................................................................................................................................

 □ ความตรวจสอบการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพเพิ่มเติม (โปรดระบุ) ..............................

 .............................................................................................................................................................................

 ลงชื่อ.................................................................กรรมการ

 (......................................................................)

 วันที่...........เดือน............................พ.ศ. .................

**เกณฑ์การแต่งตั้งและระดับคุณภาพของผลงาน**

(ผลงานเชิงวิเคราะห์)

**1. เกณฑ์การแต่งตั้ง**

|  |  |
| --- | --- |
| ตำแหน่ง | คุณภาพผลงาน |
| **วิธีปกติ** | **วิธีพิเศษ** |
| ระดับชำนาญงาน ระดับชำนาญงานพิเศษ | ระดับดี | ระดับดีมาก |
| ระดับชำนาญการ ระดับชำนาญการพิเศษ | ระดับดี | ระดับดีมาก |
| ระดับเชี่ยวชาญ | ระดับดี | ระดับดีมาก |
| ระดับเชี่ยวชาญพิเศษ | ระดับดีมาก | ระดับดีเด่น |

**2. ระดับคุณภาพของผลงานเชิงวิเคราะห์**

|  |  |
| --- | --- |
| เกณฑ์เปรียบเทียบคุณภาพของผลงาน | เงื่อนไข |
| ระดับ | **ช่วงคะแนน** |
| ดีเด่น | 90 % - 100 % | -ระดับชำนาญการ และระดับชำนาญการพิเศษ ต้องมีผลการประเมินขั้นต่ำอยู่ในระดับ = ดี |
| ดีมาก | 80% - 89 % |
| ดี | 70% - 79 % |
| ปรับปรุง | 60 % - 69 % |
| ไม่ผ่านการประเมิน | ต่ำกว่า 60 % |

**3. การตัดสินคุณภาพผลงาน**

|  |  |
| --- | --- |
| เกณฑ์การตัดสินคุณภาพของผลงาน | โดยคณะอนุกรรมการฯ |
| เสนอขอพิจารณาตำแหน่ง | ผ่านเกณฑ์ (โดย) |
|  วิธีปกติ | คะแนนเสียงข้างมาก | ของที่ประชุมคณะอนุกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประเมินคุณภาพผลงาน และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ |
| วิธีพิเศษ | คะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสี่ในห้า |

**แบบประเมินผลงานเชิงสังเคราะห์**

ผู้ขอรับการประเมิน ......................................................................ตำแหน่ง................................................................

สังกัด ....................................................................................................................... มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เสนอขอกำหนดตำแหน่ง................................................................... ระดับ ...............................................................

ชื่อผลงาน.....................................................................................................................................................................

|  |  |
| --- | --- |
| **หัวข้อการประเมิน** | ระดับการประเมิน |
| **ดีเด่น****(5)** | **ดีมาก****(4)** | **ดี****(3)** | **พอใช้****(2)** | **ปรับปรุง****(1)** |
| 1. การกำหนดวัตถุประสงค์และประโยชน์การสังเคราะห์ ที่ชัดเจน |  |  |  |  |  |
| 2. วิธีการสังเคราะห์ถูกต้องเหมาะสมและเชื่อถือได้ |  |  |  |  |  |
| 3. การสังเคราะห์และสรุปผลการสังเคราะห์ถูกต้อง ชัดเจน ตรงตามวัตถุประสงค์การสังเคราะห์ |  |  |  |  |  |
| 4. มีเอกสารอ้างอิง หรือบรรณานุกรมครบถ้วน |  |  |  |  |  |
| 5. แสดงให้เห็นถึงการพัฒนางานในหน้าที่ หรือแก้ไขปัญหาในงาน ของหน่วยงานหรือของสถาบันอุดมศึกษา |  |  |  |  |  |
| 6. สามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงได้ |  |  |  |  |  |
| รวม |  |  |  |  |  |
| คะแนนเฉลี่ยได้ = คะแนนรวม x 100 30 |  |

**สรุป** คุณภาพของผลงานนี้อยู่ในเกณฑ์

□ ดีเด่น □ ดีมาก □ ดี □ ปรับปรุง □ ไม่ผ่านการประเมิน

 **ความเห็น** .........................................................................................................................................................

..........................................................................................................................................................................................

...........................................................................................................................................................................................

**ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ**

 □ ไม่พบว่ามีการละเมินทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ

 □ พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ (โปรดระบุ) .....................................................

 ............................................................................................................................................................................

 □ ความตรวจสอบการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพเพิ่มเติม (โปรดระบุ) ..............................

 ............................................................................................................................................................................

 ลงชื่อ.................................................................กรรมการ

 (......................................................................)

 วันที่...........เดือน............................พ.ศ. .................

**เกณฑ์การแต่งตั้งและระดับคุณภาพของผลงาน**

(ผลงานเชิงสังเคราะห์)

**1. เกณฑ์การแต่งตั้ง**

|  |  |
| --- | --- |
| ตำแหน่ง | คุณภาพผลงาน |
| **วิธีปกติ** | **วิธีพิเศษ** |
| ระดับชำนาญงาน ระดับชำนาญงานพิเศษ | ระดับดี | ระดับดีมาก |
| ระดับชำนาญการ ระดับชำนาญการพิเศษ | ระดับดี | ระดับดีมาก |
| ระดับเชี่ยวชาญ | ระดับดี | ระดับดีมาก |
| ระดับเชี่ยวชาญพิเศษ | ระดับดีมาก | ระดับดีเด่น |

**2. ระดับคุณภาพของผลงานเชิงสังเคราะห์**

|  |  |
| --- | --- |
| เกณฑ์เปรียบเทียบคุณภาพของผลงาน | เงื่อนไข |
| ระดับ | **ช่วงคะแนน** |
| ดีเด่น | 90 % - 100 % | -ระดับชำนาญการ และระดับชำนาญการพิเศษ ต้องมีผลการประเมินขั้นต่ำอยู่ในระดับ = ดี |
| ดีมาก | 80% - 89 % |
| ดี | 70% - 79 % |
| ปรับปรุง | 60 % - 69 % |
| ไม่ผ่านการประเมิน | ต่ำกว่า 60 % |

**3. การตัดสินคุณภาพผลงาน**

|  |  |
| --- | --- |
| เกณฑ์การตัดสินคุณภาพของผลงาน | โดยคณะอนุกรรมการฯ |
| เสนอขอพิจารณาตำแหน่ง | ผ่านเกณฑ์ (โดย) |
|  วิธีปกติ | คะแนนเสียงข้างมาก | ของที่ประชุมคณะอนุกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประเมินคุณภาพผลงาน และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ |
| วิธีพิเศษ | คะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสี่ในห้า |

**แบบประเมินคุณภาพผลงานลักษณะอื่น**

ผู้ขอรับการประเมิน ..................................................................ตำแหน่ง.....................................................................

สังกัด ....................................................................................................................... มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เสนอขอกำหนดตำแหน่ง.................................................................. ระดับ ................................................................

ชื่อผลงาน....................................................................................................................................................................

|  |  |
| --- | --- |
| **หัวข้อการประเมิน** | ระดับการประเมิน |
| **ดีเด่น****(5)** | **ดีมาก****(4)** | **ดี****(3)** | **พอใช้****(2)** | **ปรับปรุง****(1)** |
| 1. การกำหนดวัตถุประสงค์ของการทำผลงานลักษณะอื่นที่ชัดเจน |  |  |  |  |  |
| 2. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ |  |  |  |  |  |
| 3. บทวิเคราะห์ผลงานอธิบายและชี้ให้เห็นถึงคุณค่าและประโยชน์ ของผลงานได้อย่างชัดเจนและเข้าใจได้ง่าย |  |  |  |  |  |
| 4. คุณค่าของผลงาน |  |  |  |  |  |
| 5. แสดงให้เห็นถึงการพัฒนางานในหน้าที่ หรือแก้ไขปัญหาในงาน ของหน่วยงานหรือของสถาบันอุดมศึกษา |  |  |  |  |  |
| 6. สามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงได้ |  |  |  |  |  |
| รวม |  |  |  |  |  |
| คะแนนเฉลี่ยได้ = คะแนนรวม x 100 30 |  |

**สรุป** คุณภาพของผลงานนี้อยู่ในเกณฑ์

□ ดีเด่น □ ดีมาก □ ดี □ ปรับปรุง □ ไม่ผ่านการประเมิน

 **ความเห็น** .........................................................................................................................................................

..........................................................................................................................................................................................

...........................................................................................................................................................................................

**ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ**

 □ ไม่พบว่ามีการละเมินทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ

 □ พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ (โปรดระบุ) ......................................................

 ............................................................................................................................................................................

 □ ความตรวจสอบการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพเพิ่มเติม (โปรดระบุ) ...............................

 ............................................................................................................................................................................

 ลงชื่อ.................................................................กรรมการ

 (......................................................................)

 วันที่...........เดือน............................พ.ศ. .................

**เกณฑ์การแต่งตั้งและระดับคุณภาพของผลงาน**

(ผลงานลักษณะอื่น)

**1. เกณฑ์การแต่งตั้ง**

|  |  |
| --- | --- |
| ตำแหน่ง | คุณภาพผลงาน |
| **วิธีปกติ** | **วิธีพิเศษ** |
| ระดับชำนาญงาน ระดับชำนาญงานพิเศษ | ระดับดี | ระดับดีมาก |
| ระดับชำนาญการ ระดับชำนาญการพิเศษ | ระดับดี | ระดับดีมาก |
| ระดับเชี่ยวชาญ | ระดับดี | ระดับดีมาก |
| ระดับเชี่ยวชาญพิเศษ | ระดับดีมาก | ระดับดีเด่น |

**2. ระดับคุณภาพของผลงานลักษณะอื่น**

|  |  |
| --- | --- |
| เกณฑ์เปรียบเทียบคุณภาพของผลงาน | เงื่อนไข |
| ระดับ | **ช่วงคะแนน** |
| ดีเด่น | 90 % - 100 % | -ระดับชำนาญการ และระดับชำนาญการพิเศษ ต้องมีผลการประเมินขั้นต่ำอยู่ในระดับ = ดี |
| ดีมาก | 80% - 89 % |
| ดี | 70% - 79 % |
| ปรับปรุง | 60 % - 69 % |
| ไม่ผ่านการประเมิน | ต่ำกว่า 60 % |

**3. การตัดสินคุณภาพผลงาน**

|  |  |
| --- | --- |
| เกณฑ์การตัดสินคุณภาพของผลงาน | โดยคณะอนุกรรมการฯ |
| เสนอขอพิจารณาตำแหน่ง | ผ่านเกณฑ์ (โดย) |
|  วิธีปกติ | คะแนนเสียงข้างมาก | ของที่ประชุมคณะอนุกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประเมินคุณภาพผลงาน และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ |
| วิธีพิเศษ | คะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสี่ในห้า |

 **แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงาน**

□ คู่มือปฏิบัติงานหลัก □ งานเชิงวิเคราะห์ □ งานเชิงสังเคราะห์ □ งานวิจัย □ ผลงานลักษณะอื่น

เรื่อง................................................................................................................................................................................

ผู้ร่วมงาน จำนวน....................คน แต่ละคนมีส่วนร่วมดังนี้

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ชื่อผู้ร่วมงาน | ปริมาณงานร้อยละที่มีส่วนร่วม | หน้าที่ความรับผิดชอบในผลงาน |
| ๑. |  |  |
| ๒. |  |  |
| ๓. |  |  |

ลงชื่อ..................................................................

 (...................................................................)

ลงชื่อ..................................................................

 (...................................................................)

ลงชื่อ..................................................................

 (...................................................................)

ลงชื่อ..................................................................

 (...................................................................)

**แบบรับรองจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพ**

**ส่วนที่ ๑ สำหรับผู้ขอ**

 ตามประกาศ ก.พ.อ.เรื่องมาตรฐานกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือน ในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. ๒๕๕๓ กำหนดให้ผู้ขอกำหนดตำแหน่งระดับชำนาญการ ระดับชำนาญการพิเศษ ระดับเชี่ยวชาญ ระดับเชี่ยวชาญพิเศษ ต้องคำนึงถึงจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพ ดังนี้

 ๑. ต้องมีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ/วิชาชีพ ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตนและไม่ลอกเลียนผลงานของผู้อื่น รวมทั้งไม่นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการหรือวิชาชีพมากกว่าหนึ่งฉบับ ในลักษณะที่จะเข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่

 ๒. ต้องให้เกียรติและอ้างถึงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลที่นำมาใช้ในผลงานทางวิชาการ/วิชาชีพของตนเองและแสดงหลักฐานของการค้นคว้า

 ๓. ต้องไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ทางวิชาการ/วิชาชีพจนละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นและสิทธิมนุษยชน

 ๔. ผลงานทางวิชาการ/วิชาชีพต้องได้มาจากการศึกษาโดยใช้หลักวิชาการ/วิชาชีพเป็นเกณฑ์ไม่มีอคติมาเกี่ยวข้อง และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่จงใจเบี่ยงเบนผลการศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ หรือวิจัย โดยหวังผลประโยชน์ส่วนตัว หรือต้องการสร้างความเสียหายแก่ผู้อื่น และเสนอผลงานตามความเป็นจริงไม่ขยายข้อค้นพบโดยปราศจากการตรวจสอบยืนยันในทางวิชาการ/วิชาชีพ

 ๕. ต้องนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบธรรมและชอบด้วยกฎหมาย

 ๖. ได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพที่องค์กรวิชาชีพนั้น ๆ กำหนด

 ข้าพเจ้าขอรับรองว่า ข้าพเจ้าได้ประพฤติและปฏิบัติตามหลักจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพที่กำหนดไว้ข้างต้น และข้าพเจ้าได้รับทราบผลของการละเมิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพดังกล่าว

 ลงชื่อ...............................................................

 (.............................................................)

 วันที่...........เดือน..............................พ.ศ...........

**ส่วนที่ ๒ สำหรับหน่วยงาน**

 หน่วยงานได้รับทราบและตรวจสอบในเบื้องต้นแล้ว

 ลงชื่อ..........................................................

 (......................................................)

ตำแหน่ง..................................................................

 วันที่..............เดือน............................พ.ศ................